

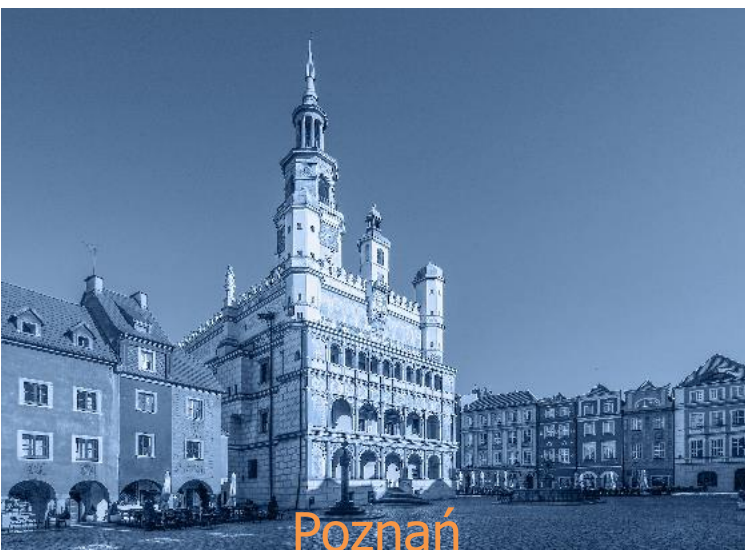


Sowiśło & Topolewski

Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych

KORONAWIRUS

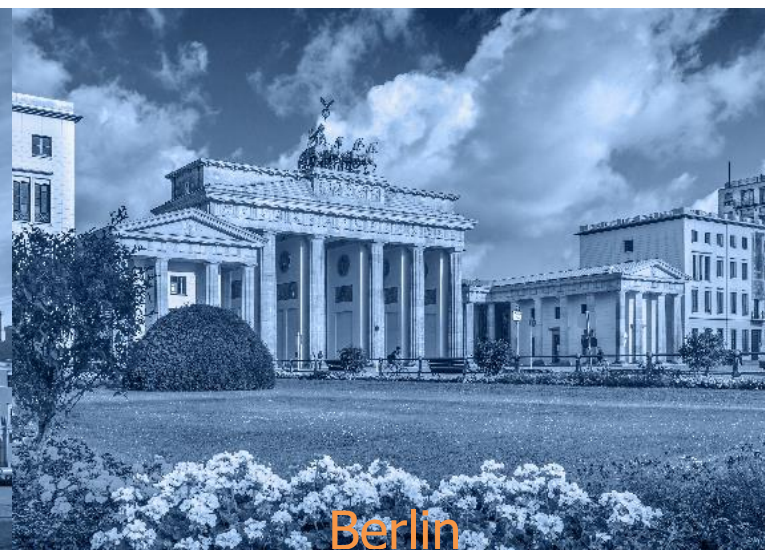
INFORMATOR DLA SAMORZĄDÓW – część II



Poznań



Warszawa



Berlin



W związku ze zmianami w obowiązujących przepisach oraz szczególnymi zasadami funkcjonowania w czasie epidemii wirusa SaRS-CoV-2 przedstawiamy Państwu niniejszy dokument, w którym zawarliśmy informacje w zakresie wybranych praktycznych aspektów funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego (JST). Stanowi on uzupełnienie *Informatora dla samorządów* opracowanego przez Kancelarię w dniu 3 kwietnia 2020 r.

Informator jest przeznaczony dla przedstawicieli organów JST poszczególnych szczebli (gminy, powiaty, województwa), pracowników urzędów zapewniających obsługę JST, przedstawicieli jednostek podległych JST i ich pracowników.

Stan prawny przedstawiony w *Informatorze* jest aktualny na dzień 24 kwietnia 2020 roku.

W treści niniejszego opracowania znajdują się odniesienie do treści *Informatora* (z dnia 3 kwietnia 2020 r.), dotyczące m.in. aktualności przepisów tam omówionych.

SPIS ZAGADNIENÍ

I. Informacje wstępne	6
Podstawa prawna	6
Obowiązywanie ustawy (specustawy COVID i zmiany specustawy COVID).....	7
Podstawowe pojęcia	9
II. Zamówienia publiczne – wprowadzone zmiany	11
III. Dyscyplina finansów publicznych, odpowiedzialność karna – wprowadzone zmiany	15
Komentarz do art. 15w.....	15
Komentarz do art. 76 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.	15
Przepis art. 15zzzzzc	16



Przepis art. 15zzzzzd	16
Przepis art. 15zzzzze	17
IV. Zbieranie odpadów komunalnych (ustawa i regulamin o utrzymaniu czystości) – bez zmian	18
V. Pozwolenie na budowę i in. – wprowadzone zmiany	19
Komentarz do art. 12	19
Komentarz do przepisu art. 31zy ¹	21
VI. Opłata z tytułu (przekształcenia) użytkowania wieczystego – wprowadzone zmiany.....	23
Komentarz do art. 15j	23
Komentarz do art. 53 zmiany specustawy COVID w zw. z art. 62 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.	24
Komentarz do art. 62 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.	24
VII. Podatek od nieruchomości. Ulgi i zwolnienia – wprowadzone zmiany.....	26
Komentarz do art. 15p	26
Komentarz do art. 15q	26
Przepis art. 15zzzh ust. 1	27
VIII. Finanse publiczne. Budżet – bez zmian	28
IX. Pomoc dla przedsiębiorców od starosty (Powiatowych Urzędów Pracy). Dofinansowanie, pożyczka, zmiana umowy – wprowadzone zmiany.....	29
Komentarz do art. 110 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.	29
Komentarz do art. 117 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.	29
X. Terminy wypełniania obowiązków w zakresie ewidencji, składania sprawozdań itp. – bez zmian.....	31
XI. Administracyjne postępowanie egzekucyjne – bez zmian	32



XII. Rozliczanie działalności pożytku publicznego – wprowadzone zmiany	33
Komentarz do art. 15zzzzzb	33
Komentarz do art. 15zzzzze	35
Przepis art. 15zzzzzf	35
XIII. Bieg terminów materialnego prawa administracyjnego – bez zmian.....	36
Komentarz do art. 15zrr	36
XIV. Bieg terminów w postępowaniu administracyjnym – wprowadzone zmiany.....	37
Komentarz do art. 15zrs	37
Komentarz do art. 115 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.	44
XV. Zdalny tryb obradowania – wprowadzone zmiany.....	45
XVI. Zastępowanie wójta (burmistrza, prezydenta miasta) – bez zmian.....	46
XVII. Należności cywilnoprawne. Ulgi w spłacie należności cywilnoprawnych – wprowadzone zmiany	47
Przepis art. 15zzze ust. 3a i 4	47
Przepis art. 15zzzh ust. 1	47
XVIII. Prawo o ruchu drogowym. Rejestracja pojazdów – wprowadzone zmiany	48
Przepis art. 85 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.	48
Przepis art. 15zzzv	48
Przepis art. 15zzzw	48
Przepis art. 15zzzx	49
XIX. Samorządowy zakład budżetowy. Dotacja – bez zmian	50



XX. Umowy najmu (lokali) – bez zmian	51
XXI. Oświadczenia majątkowe – bez zmian	52
XXII. Pracownik samorządowy. Przeniesienie do wykonywania innej pracy – nowe zagadnienie	53
Komentarz do art. 15zzz ¹	53
XXIII. Zmiany w Kodeksie postępowania administracyjnego – nowe zagadnienie	55
Komentarz do art. 39 ³ KPA	55
Komentarz do art. 15zzzzzn	56
Komentarz do przepisu § 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 kwietnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r., poz. 697)	57
XXIV. Komentarze do przepisów prawa w Serwisie Informacji Prawnej LEGALIS (C.H.BECK)	60
Udostępnianie informacji publicznej pod rządami specustawy COVID-19	60
Pouczenie w treści decyzji w okresie wstrzymania biegu terminów procesowych	63
Możliwość wydawania decyzji w czasie stanu epidemii COVID-19.....	66



I. Informacje wstępne

Podstawa prawna

Specustawa COVID – ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r., poz. 374, 567, 568 i 695).

Powoływanie przepisów bez wskazania ustawy oznacza **specustawę COVID**.

Podkreślenia stosowane w treści przepisów są podkreśleniami własnymi.

W *Informatorze* w szczególności uwzględniono zmiany do specustawy COVID i innych ustaw wprowadzone poniższą ustawą:

zmiana specustawy COVID – ustawa z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r., poz. 568).

Niniejsze opracowania ma na celu omówienie przede wszystkim zmian wprowadzonych:

zmiana specustawy COVID z 16.4.2020 r. – ustawa z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r., poz. 695).

Ustawa ta, jak wynika z przepisu art. 1, w art. 2-12 określa zasady, warunki oraz tryb oferowania przedsiębiorcom, na zasadach rynkowych, wsparcia niezbędnego dla utrzymania i kontynuacji prowadzonej działalności gospodarczej, zagrożonej na skutek ekonomicznych następstw dla przedsiębiorcy, wynikających z wprowadzonych na podstawie odrębnych przepisów zakazów oraz ograniczeń w celu zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania zakażenia wirusem SARS-CoV-2 oraz rozprzestrzeniania się choroby wywołanej tym wirusem (COVID-19). Co



istotne z punktu widzenia niniejszego opracowania, zmiana specustawy COVID z 16.4.2020 r. zawiera znacznie więcej przepisów odnoszących się do zmiany przepisów innych ustaw, w szczególności właśnie zmiany do specustawy COVID (obszerny przepis art. 73).

Obowiązwanie ustawy (specustawy COVID i zmiany specustawy COVID)

Powtórzyć za *Informatorem* należy, że specustawa COVID została ogłoszona w Dzienniku Ustaw dnia 7 marca 2020 r., a jej przepisy weszły w życie 8 marca 2020 r. Niektóre przepisy mają charakter epizodyczny.

Zmiana specustawy COVID została ogłoszona w Dzienniku Ustaw dnia 31 marca 2020 r. i tego dnia przepisy ustawy weszły w życie, z wyjątkami wskazanymi w przepisie art. 101 zmiany specustawy COVID.

Z kolei zmiana specustawy COVID z 16.4.2020 r. została ogłoszona w Dzienniku Ustaw dnia 17 kwietnia 2020 r., a jej przepisy weszły życie (co do zasady) 18 kwietnia 2020 r. (dzień następujący po dniu ogłoszenia).

Na mocy przepisu art. 73 pkt 69) zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. przepis art. 36 ust. 1 otrzymał zmienione brzmienie poprzez dodanie w nim nowych artykułów:

Art. 36 ust. 1 (w brzmieniu nadanym zmianą specustawy COVID z 16.4.2020 r.)

1. Przepisy art. 3-5, art. 6 ust. 1, art. 7b, art. 7d, art. 8, art. 10-11c, art. 12 i art. 12b, art. 13 i art. 14-14b i art. 14h tracą moc po upływie 180 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

(...).



Zmiana ustawy COVID została ogłoszona w Dzienniku Ustaw dnia 31 marca 2020 r. i tego dnia przepisy ustawy weszły w życie, z wyjątkami wskazanymi w przepisie art. 101 zmiany specustawy COVID.

Na mocy przepisu art. 75 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. przepis art. 101 pkt 2) lit. d) zmiany specustawy COVID otrzymał zmienione brzmienie: poprzez wykreślenie z tego przepisu art. 31za.

Gdy chodzi z kolei o przepisy dotyczące wejścia w życie zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r., to wskazać tutaj należy przede wszystkim na przepis art. 118 tej ustawy:

Art. 118 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.

Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z wyjątkiem:

1) art. 22, który wchodzi w życie z mocą od dnia 13 marca 2020 r.;

2) art. 28, który wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2020 r.;

3) art. 53 pkt 8 w zakresie dodawanego art. 67c, który wchodzi w życie z mocą od dnia 31 marca 2020 r.;

4) art. 73 pkt 45, który wchodzi w życie z mocą od dnia 13 kwietnia 2020 r.;

5) art. 73 pkt 57 w zakresie dodawanego art. 15zzzzm, który wchodzi w życie z mocą od dnia 12 marca 2020 r.;

6) art. 73 pkt 20, 38, 39 i 41, które wchodzi w życie z mocą od dnia 1 kwietnia 2020 r.;



7) art. 73 pkt 68 w zakresie dodawanego art. 31zy6, który wchodzi w życie z mocą od dnia 14 marca 2020 r.

W *Informatorze – część II*, tak jak w *Informatorze* wskazano, który z omówionych przepisów jest przepisem objętym art. 36, art. 101 i 118 ustawy powyżej. Zmiany wprowadzone do art. 36 i art. 101 zmiany specustawy COVID mocą zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. nie mają wpływu na stosowanie przepisów wskazanych w *Informatorze* i w *Informatorze – część II*.

Podstawowe pojęcia

W tym miejscu *Informator – część II* powtarza za *Informatorem* podstawowe pojęcia mające kluczowe znaczenie dla omówionych dalej przepisów specustawy COVID. Ustawodawca bowiem uzależnia stosowanie tych przepisów od wystąpienia i trwania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii, skutków COVID-19 i przeciwdziałania COVID-19.

„Stan zagrożenia epidemicznego” (który obowiązywał od 14 marca 2020 r. do 19 marca 2020 r.) wprowadzony na obszarze kraju rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 433) w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego, to zgodnie z przepisem art. 2 pkt 23 ustawy z dnia 5 grudnia 2018 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1239 ze zm.) sytuacja prawna wprowadzona na danym obszarze w związku z ryzykiem wystąpienia epidemii w celu podjęcia określonych w ustawie działań zapobiegawczych.

Stan zagrożenia epidemicznego odwołany został rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz.U. z 2020 r., poz. 490).

„Stan epidemii” (który trwa od dnia 20 marca 2020 r.) ogłoszony został rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r., poz. 491 ze zm.) i zgodnie z przepisem art. 2 pkt 22 ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi jest to sytuacja prawna wprowadzona na danym obszarze w związku z wystąpieniem epidemii w celu podjęcia określonych w ustawie działań przeciwepidemicznych i zapobiegawczych dla zminimalizowania skutków epidemii.



Pojęcia: „**COVID-19**” i „**przeciwdziałanie COVID-19**” – wprowadzone specustawą COVID:

Art. 2

- 1. Przepisy ustawy stosuje się do zakażeń i choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2, zwanej dalej „**COVID-19**”.*
- 2. Ilekroć w ustawie jest mowa o „**przeciwdziałaniu COVID-19**”, rozumie się przez to wszelkie czynności związane ze zwalczaniem zakażenia, zapobieganiem rozprzestrzenianiu się, profilaktyką oraz zwalczaniem skutków, w tym społeczno-gospodarczych, choroby, o której mowa w ust. 1.*



II. Zamówienia publiczne – wprowadzone zmiany

Przepis art. 73 pkt 27) zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. wprowadza zmiany do **art. 15r** w zakresie nowego brzmienia ust. 1 pkt 3 i 5, dodania pkt 6) w ust. 1, dodania ust. 1a, zmiany ust. 4 pkt 3) oraz dodania ust. 10 i 11:

1. Strony umowy **w sprawie zamówienia publicznego**, w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), niezwłocznie, wzajemnie informują się o wpływie okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy, o ile taki wpływ wystąpił lub może wystąpić. Strony umowy potwierdzają ten wpływ, dołączając do informacji, o której mowa w zdaniu pierwszym, oświadczenia lub dokumenty, które mogą dotyczyć w szczególności:

- 1) nieobecności pracowników lub osób świadczących pracę za wynagrodzeniem na innej podstawie niż stosunek pracy, które uczestniczą lub mogłyby uczestniczyć w realizacji zamówienia;
 - 2) decyzji wydanych przez Głównego Inspektora Sanitarnego lub działającego z jego upoważnienia państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, nakładających na wykonawcę obowiązek podjęcia określonych czynności zapobiegawczych lub kontrolnych;
 - 3) poleceń lub decyzji wydanych przez wojewodów, ministra właściwego do spraw zdrowia lub Prezesa Rady Ministrów, związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, o których mowa w art. 11 ust. 1-3;
 - 4) wstrzymania dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu lub trudności w realizacji usług transportowych;
 - 5) innych okoliczności, które uniemożliwiają bądź w istotnym stopniu ograniczają możliwość wykonania umowy;
 - 6) okoliczności, o których mowa w pkt 1-5, w zakresie w jakim dotyczą one podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.
- 1a. W przypadku wykonawców mających siedzibę lub wykonujących działalność związaną z realizacją umowy poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w miejsce dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5, składa się dokumenty wydane przez odpowiednie instytucje w tych krajach lub oświadczenia tych wykonawców.



2. Każda ze stron umowy, o której mowa w ust. 1, może żądać przedstawienia dodatkowych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy.

3. Strona umowy, o której mowa w ust. 1, na podstawie otrzymanych oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w ust. 1 i 2, w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania, przekazuje drugiej stronie swoje stanowisko, wraz z uzasadnieniem, odnośnie do wpływu okoliczności, o których mowa w ust. 1, na należyte jej wykonanie. Jeżeli strona umowy otrzymała kolejne oświadczenia lub dokumenty, termin liczony jest od dnia ich otrzymania.

4. Zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w ust. 1, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie umowy, o której mowa w ust. 1, może w uzgodnieniu z wykonawcą dokonać zmiany umowy, o której mowa w art. 144 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, w szczególności przez:

1) zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części,

2) zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych,

3) zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia lub sposobu rozliczenia wynagrodzenia wykonawcy.

5. Jeżeli umowa w sprawie zamówienia publicznego zawiera postanowienia korzystniej kształtujące sytuację wykonawcy, niż wynikałoby to z ust. 4, do zmiany umowy stosuje się te postanowienia, z zastrzeżeniem, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w ust. 1, nie mogą stanowić samodzielnej podstawy do wykonania umownego prawa odstąpienia od umowy.

6. Jeżeli umowa w sprawie zamówienia publicznego zawiera postanowienia dotyczące kar umownych lub odszkodowań z tytułu odpowiedzialności za jej niewykonanie lub nienależyte wykonanie z powodu oznaczonych okoliczności, strona umowy, o której mowa w ust. 1, w stanowisku, o którym mowa w ust. 3, przedstawia wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte jej wykonanie oraz wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19, na zasadność ustalenia i dochodzenia tych kar lub odszkodowań, lub ich wysokość.

7. Wykonawca i podwykonawca, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie łączącej ich umowy, która jest związana z wykonaniem zamówienia publicznego lub jego części, uzgadniają odpowiednią zmianę tej umowy, w szczególności mogą zmienić termin wykonania umowy lub jej części, czasowo zawiesić wykonywanie umowy lub jej części, zmienić sposób wykonywania umowy lub zmienić zakres wzajemnych świadczeń.

8. W przypadku dokonania zmiany umowy, o której mowa w ust. 1, jeżeli zmiana ta obejmuje część zamówienia powierzoną do wykonania podwykonawcy, wykonawca i podwykonawca uzgadniają odpowiednią zmianę łączącej ich umowy, w sposób zapewniający, że warunki wykonania tej umowy przez podwykonawcę nie będą mniej korzystne niż warunki wykonania umowy, o której mowa w ust. 1, zmienionej zgodnie z ust. 4.

9. Przepisy ust. 7 i 8 stosuje się do umowy zawartej między podwykonawcą a dalszym podwykonawcą.



10. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii oraz związanych z nimi ograniczeń w przemieszczaniu się, umowy w sprawie zamówienia publicznego zawierane są pod rygorem nieważności w formie pisemnej, albo za zgodą zamawiającego w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

11. Przepisy ust. 1-9 stosuje się odpowiednio do umów w sprawie zamówień publicznych wyłączonych ze stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.

- przepis stanowi nową podstawę do dokonania zmiany umowy, a nowe brzmienie przepisu rozszerza okoliczności stanowiące podstawę do dokonania takiej zmiany (wprowadzenie kategorii: „innych okoliczności” i okoliczności dotyczących podwykonawców i dalszych podwykonawców);
- rozszerzono obowiązek informacyjny stron umowy o zamówienie publiczne o konieczność informowania się o wydawanych przez wojewodów zarówno poleceniach, jak i decyzjach, a ponadto o poleceniach i decyzjach ministra ds. zdrowia oraz Prezesa Rady Ministrów związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, o których mowa również w art. 11 ust. 3 (poprzednio tylko art. 11 ust. 1 i 2);
- rozszerzono obowiązek informacyjny o wszystkie inne niż wymienione w ust. 1 pkt 1-4 okoliczności uniemożliwiające bądź istotnie ograniczające możliwość wykonania umowy;
- rozszerzono obowiązek informacyjny o dane zawarte w ust. 1 pkt 1-5, a dotyczące podwykonawców i dalszego podwykonawcy;
- zmiana umowy zawartej na podstawie ustawy - Prawo zamówień publicznych może polegać nie tylko na zmianie zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającej jej zmianie wynagrodzenia, ale także na zmianie sposobu rozliczenia wykonawcy;
- w ust. 10 wprowadzono – na okres stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii – możliwość zawierania umów w sprawach zamówień publicznych **TYLKO w formie pisemnej pod rygorem nieważności albo za zgodą zamawiającego w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym;** przepis wyłącza zatem stosowanie w ww. okresie przepisu art. 139 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (w zasadzie: modyfikuje go);
- reguły wynikające z art. 15r ust. 1-9 stosuje się odpowiednio do umów w sprawach zamówień publicznych, co do których wyłączone jest stosowanie ustawy - Prawo zamówień publicznych, a więc m.in. do umów o zamówienie publiczne, których próg zawarcia nie przekracza progów ustawowych oraz umowy wyłączone na podstawie przepisów szczególnych (definicja zamówienia publicznego: art. 2 pkt 13) ustawy - Prawo zamówień publicznych; Prawa zamówień publicznych nie stosuje się w szczególności do zamówień publicznych, o których mowa w przepisie art. 4, art. 4b, art. 4d);



- omawianej regulacji nie można stosować do umów zawartych poza procedurą ustawy - Prawo zamówień publicznych, jeśli ustawa wprost na to nie wskazuje



III. Dyscyplina finansów publicznych, odpowiedzialność karna – wprowadzone zmiany

Komentarz do art. 15w

Przepis art. 15w został uchylony przepisem art. 73 pkt 29) zmiany specustawy COVID-19 z 16.4.2020 r. Zastąpiono go treścią art. 76 zmiany specustawy COVID-19 z 16.4.2020 r., ale o znacząco zmienionej treści:

Komentarz do art. 76 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.

1. Nie popełnia przestępstwa określonego w art. 231 lub art. 296 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz.U. z 2019 r. poz. 1950 i 2128 oraz z 2020 r. poz. 568), deliktu, deliktu dyscyplinarnego ani czynu, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1440, 1495, 2020 i 2473 oraz z 2020 r. poz. 284), kto realizuje w interesie publicznym obowiązki i zadania związane ze zwalczaniem skutków COVID-19, w tym społeczno-gospodarczych, nałożone imiennie na reprezentowany przez niego podmiot w drodze ustawy lub na gruncie postanowień umowy, o której mowa w art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o systemie instytucji rozwoju (Dz.U. poz. 1572 oraz z 2020 r. poz. 569 i 695), jeżeli kieruje się zwalczaniem tych skutków.

2. Do osób realizujących obowiązki i zadania, o których mowa w ust. 1, przepisu art. 483 § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 505, z późn. zm.) nie stosuje się w zakresie realizacji tych obowiązków i zadań.

- kluczowe znaczenie ma to, że **przepis** nie **odsyła** już ogólnie do podstaw odpowiedzialności z ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (art. 1), ale **do art. 4 ust. 1 pkt 4)** tej ustawy, który dotyczy odpowiedzialności osób wykonujących w imieniu podmiotu niezaliczanego do sektora finansów publicznych, któremu przekazano do wykorzystania lub dysponowania środki publiczne, czynności związane z wykorzystaniem tych środków lub dysponowaniem tymi środkami;



- przepis wyłącza z odpowiedzialności tylko realizację tylko tych obowiązków i zadań związanych ze zwalczaniem COVID-19, które zostały nałożone na imiennie na podmiot w drodze ustawy lub umowy wskazanej w tym przepisie

Ponadto przepis art. 73 pkt 57) zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. wprowadza nowe regulacje dotyczące odpowiedzialności z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych i odpowiedzialności za przestępstwa:

Przepis art. 15zzzzzc

Nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 8 pkt 2 i 3 oraz art. 9 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych:

- 1) *nieustalenie lub niedochodzenie od organizacji pozarządowej lub podmiotu, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, należności powstałych w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, o której mowa w art. 15zzzzzb ust. 1;*
- 2) *zmiana umowy zgodnie z art. 15zzzzzb ust. 2;*
- 3) *odstąpienie od dochodzenia należności, o którym mowa w art. 15zzze ust. 2-3a, art. 15zzzf oraz art. 15zzzg ust. 2.*

Przepis art. 15zzzzzd

Nie popełnia przestępstwa, o którym mowa w art. 296 § 1-4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny, kto nie ustala lub nie dochodzi od organizacji pozarządowej lub podmiotu, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, należności powstałych w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, o której mowa w art. 15zzzzzb ust. 1, lub zmienia umowę zgodnie z art. 15zzzzzb ust. 2.



Przepis art. 15zzzzze

W przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, w drodze rozporządzenia, może określić inny termin wypełniania przez organizacje pożytku publicznego obowiązku, o którym mowa w art. 23 ust. 6 lub ust. 6b ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia prawidłowej jego realizacji.



IV. Zbieranie odpadów komunalnych (ustawa i regulamin o utrzymaniu czystości) – bez zmian

Aktualna w całości pozostaje treść *Informatora* w punkcie IV.



V. Pozwolenie na budowę i in. – wprowadzone zmiany

Przepis art. 73 pkt 14) zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. wprowadza zmianę w art. 12 ust. 6 pkt 1, w którym wyrazy „art. 95” zastępuje się wyrazami „art. 95d.” Nowe brzmienie art. 12 (w całości) podano poniżej:

Komentarz do art. 12

1. *Do projektowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i rozbiórki obiektów budowlanych, w tym zmiany sposobu użytkowania, w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r., poz. 1186, z późn. zm.), ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2020 r., poz. 293 i 471) oraz aktów planistycznych, o których mowa w tej ustawie, ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2020 r., poz. 282), a w przypadku konieczności poszerzenia bazy do udzielania świadczeń zdrowotnych, także przepisów wydanych na podstawie art. 22 ust. 3, 4 i 4a ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej.*
2. *Prowadzenie robót budowlanych oraz zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części w związku z przeciwdziałaniem COVID-19 wymagają niezwłocznego poinformowania organu administracji architektoniczno-budowlanej.*
3. *W informacji, o której mowa w ust. 2, należy określić:*
 - 1) *rodzaj, zakres i sposób wykonywania robót budowlanych oraz termin ich rozpoczęcia - w przypadku prowadzenia robót budowlanych;*
 - 2) *dotychczasowy i zamierzony sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części – w przypadku zmiany sposobu użytkowania.*
4. *Jeżeli prowadzenie robót budowlanych, o których mowa w ust. 2, powoduje zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, organ administracji architektoniczno-budowlanej, w drodze decyzji podlegającej natychmiastowemu wykonaniu, niezwłocznie ustala wymagania dotyczące niezbędnych zabezpieczeń ich prowadzenia.*



5. W przypadku prowadzenia robót budowlanych w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, których rozpoczęcie, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, wymaga uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa oraz nadzoru nad tymi robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiednich specjalnościach, o których mowa w art. 15a tej ustawy.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, nie stosuje się:

1) warunku uzyskania opinii o celowości inwestycji, o której mowa w art. 95d ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, jeżeli budowa, przebudowa lub remont są inwestycją w rozumieniu art. 95d ust. 1 tej ustawy;

2) przepisów § 6 ust. 1 pkt 1 lit. b, c oraz f, pkt 2 i 3 rozporządzenia wydanego na podstawie art. 134 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.).

- przepis art. 12 specustawy COVID dotyczy odstąpienia od stosowania przepisów ustawy - Prawo budowlane do inwestycji budowlanych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19;
- co do ust. 6: w razie realizowania takiej inwestycji nie ma obowiązku uzyskiwania opinii wojewody albo ministra ds. zdrowia o celowości inwestycji polegającej na utworzeniu na obszarze województwa nowego podmiotu leczniczego;
- uzupełniając komentarz do art. 12, wskazać należy, że przepis opiera się na konstrukcji poinformowania organu (nie jest to podanie z przepisów KPA! nie stosuje się tu w szczególności przepisu art. 63 KPA, przekazana informacja nie wszczyna zatem postępowania administracyjnego); nie jest to także instytucja związana z tzw. milczącym załatwieniem sprawy;
- ust. 3 przepisu wskazuje na zakres informacji, jednakże nie jest sprecyzowane w jakiej formie informacja powinna zostać przekazana; może to zatem nastąpić nawet w formie mailowej czy bez podpisu, jednakże zalecane jest stosowanie formy pisemnej – dla celów dowodowych; w interesie inwestora leży to, by możliwym było ustalenie, że informacja pochodzi właśnie od niego by nie narazić się na zarzut np. nielegalnego prowadzenia robót budowlanych;
- informacja powinna być przekazana do właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej (należy przyjąć, że organem tym jest organ, który na podstawie Prawa budowlanego byłby właściwy do rozpoznania danej sprawy i wydania stosownego rozstrzygnięcia) i to niezwłocznie (czyli bez zbędnej zwłoki); przepis nie wskazuje, że musi to nastąpić przed przystąpieniem do czynności i robót wymienionych w ust. 1, ale niewątpliwie przekazanie informacji powinno nastąpić w ścisłym związku czasowym z początkiem prac/czynności



Ponadto przepisy zmiany ustawy COVID z 16.4.2020 r. wprowadziły szereg zmian w ustawie - Prawo budowlane oraz w ustawie - Prawo ochrony środowiska dotyczących m.in. budowy **przenośnych wolno stojących masztów antenowych** oraz urządzeń o których mowa w przepisie art. 122a ustawy - Prawo budowlane (patrz: art. 21, 31, 72 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.).

Zmiana specustawy COVID z 16.4.2020 r. wprowadza także w art. 73 pkt 68) zmiany odnośnie uzyskiwania **pozwolenia na użytkowanie**:

Komentarz do przepisu art. 31zy¹

1. W okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 przepisów art. 55 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.) nie stosuje się, a wnioski o udzielenie pozwolenia na użytkowanie złożone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jeżeli nie wydano decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, traktuje się jak zawiadomienie o zakończeniu budowy o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

2. W przypadku wniosków, o których mowa w ust. 1, termin do zgłoszenia sprzeciwu w drodze decyzji liczy się od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

- w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie do kategorii obiektów budowlanych wskazanych w przepisie art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy - Prawo budowlane, a także w sytuacji, gdy przystąpienie do użytkowania obiektu budowlanego ma nastąpić przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, zastąpiono obowiązkiem zawiadomienia o zakończeniu budowy – gdy chodzi o wnioski o wydanie decyzji złożone przed dniem „wejścia w życie niniejszej ustawy”; **pozostaje pytanie, do jakiej ustawy należy odnosić termin wejścia w życie: specustawy COVID czy zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.?**
- problematyczne okazuje się określenie terminu na zgłoszenie sprzeciwu przez organ; jeśli „niniejsza ustawa” oznacza specustawę COVID, która weszła w życie zasadniczo 8 marca 2020 r., to termin ten, zastrzeżony dla organu, mógł już minąć;



- należy zauważyć, że omawiany przepis nie jest częścią zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. (której przepisy weszły w życie co do zasady 18 kwietnia 2020 r.), ale właśnie specustawy COVID (która weszła w życie co do zasady 8 marca 2020 r.); zatem „niniejsza ustawa” to specustawa COVID, a więc przepis dotyczy wniosków o wydanie decyzji złożonych przed dniem 8 marca 2020 r., a do tej pory nierozpoznanych; z celowościowej wykładni przepisów jednakże należy wywieść, że dotyczy to także wniosków o pozwolenia na użytkowanie złożonych w okresie od 8 marca 2020 r. do 17 kwietnia 2020 r.; gdyby było inaczej, to nielogiczne byłoby stosowanie do zdarzeń prawnokształtujących powstałych w tym czasie dotychczasowych reguł z ustawy - Prawo budowlane;
- zasadne jest także przyjęcie, że organ ma na złożenie sprzeciwu 14 dni liczonych od dnia 18 kwietnia 2020 r. – dopiero bowiem w tej dacie wniosek o wydanie pozwolenia na użytkowanie traktowany jest jak zawiadomienie o zakończeniu budowy;
- zmiana w stosowaniu przepisu art. 55 ust. 1 pkt 1 i 3 Prawa budowlanego nie powoduje, że inwestor nie jest zobowiązany dopełnić jakichkolwiek formalności związanych z przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego; z uwagi na treść przepisu art. 54 ust. 1 Prawa budowlanego należy przyjąć, że konieczne jest dokonanie zgłoszenia o zakończeniu budowy;
- istotne znaczenie ma także fakt, że **termin na zgłoszenie sprzeciwu przez organ nie ulega wstrzymaniu na podstawie art. 15zrr specustawy COVID!**; jest to termin materialny prawa administracyjnego, który nie został wymieniony w art. 15zrr ust. 1, a więc jako termin, który w czasie epidemii nie biegnie.



VI. Opłata z tytułu (przekształcenia) użytkowania wieczystego – wprowadzone zmiany

Przepis art. 73 pkt 21) zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. zmienia treść przepisu art. 15j specustawy COVID:

Komentarz do art. 15j

1. *Opłatę roczną z tytułu użytkowania wieczystego, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65, 284 i 471) za rok 2020 wnosi się w terminie do dnia 30 czerwca 2020 r.*
2. *Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, późniejszy termin wniesienia opłaty, o której mowa w ust. 1, mając na względzie okres obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii w związku z wystąpieniem COVID-19 oraz skutki nimi wywołane, a także biorąc pod uwagę, aby termin ten nie przekroczył roku 2020.*
3. *W przypadku, gdy termin wniesienia opłaty, o której mowa w ust. 1, ustalony na podstawie art. 71 ust. 4 zdanie trzecie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, na wniosek złożony przed dniem 1 kwietnia 2020 r. upływa przed dniem 30 czerwca 2020 r., opłatę wnosi się w terminie do dnia 30 czerwca 2020 r.*
4. *W przypadku, gdy termin wniesienia opłaty, o której mowa w ust. 1, ustalony na podstawie art. 71 ust. 4 zdanie trzecie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami upływa przed terminem określonym zgodnie z ust. 2, opłatę wnosi się w terminie określonym zgodnie z ust. 2.*
5. *W przypadku, o którym mowa w ust. 3 i 4, a także w przypadku, gdy termin ustalony na podstawie art. 71 ust. 4 zdanie trzecie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami upływa w dniu, w którym upływa termin, o którym mowa w ust. 1, lub termin określony na podstawie ust. 2, przepis art. 71 ust. 4 zdanie trzecie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się.*

- opłata roczna za użytkowanie wieczyste **za 2020 r.** wnoszona jest do dnia **30 czerwca 2020 r.** (a nie jak poprzednio do dnia 31 marca 2020 r.), ale na mocy rozporządzenia wydanego przez ministra ds. budownictwa termin ten może zostać wydłużony, **ale tylko** maksymalnie do końca 2020 r.;



- stosownemu wydłużeniu ulegają także terminy płatności ustalone odmiennie na wniosek dłużnika (art. 71 ust. 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami)

Komentarz do art. 53 zmiany specustawy COVID w zw. z art. 62 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.

Aktualna pozostaje zmiana w określeniu terminu uiszczenia opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego za 2020 rok, określona w art. 20 ust. 1a ustawy o przekształceniu (art. 53 zmiany specustawy COVID):

W ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (Dz.U. z 2020 r., poz. 139) w art. 20 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

1a. Opłatę należną za rok 2020 wnosi się w terminie do dnia 30 czerwca 2020 r.

Zmiana specustawy COVID z 16.4.2020 r. (art. 62) wprowadza dodatkowe regulacje:

Komentarz do art. 62 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.

W ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (Dz.U. z 2020 r. poz. 139 i 568) w art. 20 po ust. 1a dodaje się ust. 1b-1e w brzmieniu:

1b. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, późniejszy termin wniesienia opłaty, o której mowa w ust. 1a, mając na względzie okres obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii w związku z wirusem SARS-CoV-2 oraz skutki nimi wywołane, a także biorąc pod uwagę, aby termin ten nie nastąpił później niż do dnia 31 grudnia 2020 r.

1c. W przypadku gdy termin wniesienia opłaty, o której mowa w ust. 1a, ustalony na podstawie art. 7 ust. 5 zdanie drugie na wniosek złożony przed dniem 1 kwietnia 2020 r. upływa przed dniem 30 czerwca 2020 r., opłatę wnosi się w terminie do dnia 30 czerwca 2020 r.

1d. W przypadku gdy termin wniesienia opłaty, o której mowa w ust. 1a, ustalony na podstawie art. 7 ust. 5 zdanie drugie upływa przed terminem określonym na podstawie ust. 1b, opłatę wnosi się w terminie określonym na podstawie ust. 1b.

1e. W przypadku, o którym mowa w ust. 1c i 1d, a także w przypadku gdy termin ustalony na podstawie art. 7 ust. 5 zdanie drugie upływa w dniu, w którym upływa termin, o którym mowa w ust. 1a, lub termin określony na podstawie ust. 1b, przepis art. 7 ust. 5 zdanie drugie stosuje się.



- termin zapłaty opłaty za przekształcenie UW należnej **za rok 2020** ustalono ustawowo na **30 czerwca 2020 r.**, ale termin ten może ulec zmianie – maksymalnie do końca 2020 r. – na podstawie rozporządzenia ministra ds. budownictwa;
- stosownemu wydłużeniu ulegają także terminy płatności ustalone odmiennie na wniosek dłużnika (art. 7 ust. 5 ustawy o przekształceniu)



VII. Podatek od nieruchomości. Ulgi i zwolnienia – wprowadzone zmiany

Przepis art. 73 pkt 25) i 26) zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. wprowadza zmianę odpowiednio do przepisu art. 15p i art. 15q specustawy COVID poprzez oznaczenie dotychczasowej treści jako ust. 1 i dodanie ust. 2. Przepis art. 15p i art. 15q w obecnym brzmieniu:

Komentarz do art. 15p

*1. Rada gminy może wprowadzić, w drodze uchwały, za część roku 2020, **zwolnienia z podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli** związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.*

*2. W uchwale, o której mowa w ust. 1, rada gminy może wprowadzić również **zwolnienia od podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli** zajętych na prowadzenie działalności przez:*

- 1) organizacje pozarządowe, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, oraz*
- 2) podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, o której mowa w pkt 1 - których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.*

Komentarz do art. 15q

*1. Rada gminy może **przedłużyć**, w drodze uchwały, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, **terminy płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w kwietniu, maju i czerwcu 2020 r.**, nie dłużej niż do dnia 30 września 2020 r.*

*2. W uchwale, o której mowa w ust. 1, rada gminy może **przedłużyć terminy płatności rat**, o których mowa w ust. 1, również:*

- 1) organizacjom pozarządowym, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, oraz*



2) podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy, o której mowa w pkt 1 - których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

- opisane w przepisie instrumenty podatkowe dotyczyć mogą nie tylko przedsiębiorców, ale także podmiotów, o których mowa w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
- tak jak przy ulgach i zwolnieniach dla przedsiębiorców, rada **może, ale nie musi**, wprowadzić zwolnienie lub ulgę dla podmiotów z ustawy wskazanej wyżej.

Zmianie uległo także brzmienie przepisu art. 15zzzh ust. 1:

Przepis art. 15zzzh ust. 1

1. *Wsparcie:*

1) o którym mowa w art. 15m, art. 15p, art. 15q, art. 15za ust. 2, art. 15zzb-15zze, art. 31zo oraz art. 31zy10,

2) udzielone na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa w związku z COVID-19 - zgodne z warunkami zawartymi w Komunikacie Komisji - Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19 (2020/C 91 I/01) (Dz.Urz. UE C 91I z 20.03.2020, str. 1) stanowi pomoc publiczną mającą na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce.



VIII. Finanse publiczne. Budżet – bez zmian

Aktualna w całości pozostaje treść *Informatora* w punkcie VIII.



IX. Pomoc dla przedsiębiorców od starosty (Powiatowych Urzędów Pracy). Dofinansowanie, pożyczka, zmiana umowy – wprowadzone zmiany

Mocą przepisu art. 73 pkt 38), pkt 39), pkt 40), pkt 41) zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. wprowadzono zmiany do przepisów art. 15zzb, art. 15zcc, art. 15zcd, art. 15zce. Nadto przepis art. 73 pkt 42) zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. wprowadza dodatkowe przepisy w zakresie procedury udzielania pomocy finansowej przez PUP, tj. przepis art. 15zzf¹ i art. 15zzf² (patrz: art. 15zzb-15zzf² w nowym brzmieniu). Zmianie uległ także przepis art. 31q (na podstawie art. 73 pkt 60) zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.; patrz: art. 31q w nowym brzmieniu).

Komentarz do art. 110 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.

Do dofinansowań, o których mowa w art. 15zzb, art. 15zcc i art. 15zce ustawy zmienianej w art. 73, udzielonych do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się art. 15zzb, art. 15zcc i art. 15zce tej ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Komentarz do art. 117 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.

Do pożyczek, o których mowa w art. 15zcd ustawy zmienianej w art. 73, udzielonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się art. 15zcd tej ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

- to przepisy o stosowaniu określonych przepisów zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. do dofinansowań i pożyczek udzielonych przed dniem 18 kwietnia 2020 r.;



- procedurę dofinansowania i pożyczek z PUP udzielonych na podstawie specustawy COVID przeprowadza się na podstawie przepisów o treści nadanej zmianą obowiązującą od dnia 18 kwietnia 2020 r., także gdy dofinansowanie i pożyczka udzielone były przed tą datą



X. Terminy wypełniania obowiązków w zakresie ewidencji, składania sprawozdań itp. – bez zmian

Aktualna w całości pozostaje treść *Informatora* w punkcie X.



XI. Administracyjne postępowanie egzekucyjne – bez zmian

Aktualna w całości pozostaje treść *Informatora* w punkcie XI.



XII. Rozliczanie działalności pożytku publicznego – wprowadzone zmiany

Przepis art. 73 pkt 57) specustawy COVID z 16.4.2020 r. wprowadza do specustawy COVID nowe przepisy dotyczące oceny wykonania umowy zawartej na podstawie przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, tj.

Komentarz do art. 15zzzzzb

1. Strony umowy o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego lub umowy zawartej w trybie określonym w art. 11a-11c lub art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zawartej przed ogłoszeniem stanu zagrożenia epidemicznego z powodu COVID-19, niezwłocznie, wzajemnie informują się o wpływie okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie tej umowy, o ile taki wpływ wystąpił lub może wystąpić. Strony umowy potwierdzają ten wpływ dołączając do informacji, o której mowa w zdaniu pierwszym, oświadczenia, które mogą dotyczyć w szczególności:

1) liczby i stanowisk pracowników lub osób świadczących pracę za wynagrodzeniem na innej podstawie niż stosunek pracy, które uczestniczą lub mogłyby uczestniczyć w realizacji umowy:

a) podlegających obowiązkowej hospitalizacji w celu zapobiegania szerzeniu się zakażenia wirusem SARS-CoV-2 lub COVID-19,

b) podlegających obowiązkowej kwarantannie lub nadzorowi epidemiologicznemu w związku z pozostawaniem w styczności z osobami zakażonymi wirusem SARS-CoV-2 lub chorymi na COVID-19,

c) zwolnionych od wykonywania pracy z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem, o którym mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa lub dzieckiem legitymującym się orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności do ukończenia 18 lat albo dzieckiem z orzeczeniem o niepełnosprawności, w przypadku zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola, szkoły lub innej placówki, do których uczęszcza dziecko, lub niemożności sprawowania opieki przez nianię lub dziennego opiekuna z powodu rozprzestrzeniania się COVID-19,



d) skierowanych do pracy przy zwalczaniu epidemii w drodze decyzji wydanej na podstawie art. 47 ust. 4 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi;

2) decyzji wydanych przez Głównego Inspektora Sanitarnego lub działającego z jego upoważnienia państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, nakładających na stronę umowy obowiązek podjęcia określonych czynności zapobiegawczych lub kontrolnych;

3) poleceń lub decyzji wydanych przez wojewodów, ministra właściwego do spraw zdrowia lub Prezesa Rady Ministrów, związanych z przeciwdziałaniem COVID-19, o których mowa w art. 11 ust. 1-3;

4) wstrzymania dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu lub trudności w realizacji usług transportowych;

5) okoliczności, o których mowa w pkt 1-4, w zakresie w jakim dotyczą one stron umowy;

6) braku możliwości realizacji poszczególnych działań określonych umową.

2. Strony umowy, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w ust. 1, mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie umowy, mogą dokonać zmiany tej umowy, w szczególności przez zmianę:

1) terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części;

2) sposobu wykonywania umowy lub jej części;

3) zakresu wykonania umowy lub jej części.

3. Po ustaniu stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii organ administracji publicznej zlecający realizację zadania publicznego może skontrolować prawdziwość oświadczeń, o których mowa w ust. 1.

- przepis umożliwia zmiany umów o wsparcie lub realizację zadania publicznego zawarte przed dniem 14 marca 2020 r.;
- zakres zmian jest otwarty (wyliczenie zawarte w ust. 2 wskazuje na przykładowe zmiany), zmiany muszą wynikać z wystąpieniem COVID-19;
- regulacja podobna do regulacji dotyczącej zmian w umowach zawartych na podstawie ustawy - Prawo zamówień publicznych



Komentarz do art. 15zzzzze

W przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, w drodze rozporządzenia, może określić inny termin wypełniania przez organizacje pożytku publicznego obowiązku, o którym mowa w art. 23 ust. 6 lub ust. 6b ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia prawidłowej jego realizacji.

- powyższa regulacja wskazuje na możliwość przesunięcia ustawowego terminu publikacji zatwierdzonego sprawozdania finansowego przez OPP w drodze rozporządzenia (aktualnie jest to dzień 15 lipca)

Przepis art. 15zzzzzf

W przypadku ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, w drodze rozporządzenia, może określić inne terminy wypełniania przez Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego obowiązków, o których mowa w art. 8 ust. 6 i 7 oraz w art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1813 oraz z 2019 r. poz. 2020), a także w art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia prawidłowej realizacji tych obowiązków.



XIII. Bieg terminów materialnego prawa administracyjnego – bez zmian

Aktualna w całości pozostaje treść *Informatora* w punkcie XIII.

Uzupełniając komentarz do art. 15zrz, zwłaszcza w związku z wprowadzeniem i wykładnią przepisu art. 31zy¹, wskazać jednakże należy, że:

Komentarz do art. 15zrz

- zawieszenie i wstrzymanie biegu terminów, o których tu mowa, dotyczy przede wszystkim czynności stron;
- zawieszenie i wstrzymanie nie dotyczy natomiast wszystkich terminów prawa materialnego dotyczących działalności organu (np. w zakresie zgłaszania sprzeciwu w ustawie - Prawo budowlane (m.in. art. 30) albo ustawy o ochronie przyrody w zakresie zgłoszenia zamiaru wycinki drzewa) – nie wszystkie działania organów mieszczą się w katalogu czynności czy skutków wskazanych w ust. 1 tego przepisu;
- w naszej ocenie zawieszenie i wstrzymanie terminów, o których mowa w przepisie art. 15zrz ust. 1, zostało dokonane „na korzyść wnioskodawcy/inwestora”, aby uchronić go przed skutkami niezachowania terminu, a nie zablokować postępowanie organu;
- w naszej ocenie należy przyjąć, że **terminy materialne nie zostały wstrzymane ani zawieszono dla czynności organów administracji**



XIV. Bieg terminów w postępowaniu administracyjnym – wprowadzone zmiany

Przepis art. 73 pkt 46) zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. wprowadza istotne zmiany w przepisie art. 15zszs. Poniżej nowa treść tego przepisu, z zaznaczeniem wprowadzonych zmian (dodanie ust. 2a, ust. 3a, nowe brzmienie ust. 4, dodanie ust. 8a, nowe brzmienie przepisu ust. 9, dodanie ust. 12).

Komentarz do art. 15zszs

1. W okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych i sądowych w:

1) postępowaniach sądowych, w tym sądownoadministracyjnych,

2) postępowaniach egzekucyjnych,

3) postępowaniach karnych,

4) postępowaniach karnych skarbowych,

5) postępowaniach w sprawach o wykroczenia,

6) postępowaniach administracyjnych,

7) postępowaniach i kontrolach prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa,

8) kontrolach celno-skarbowych,

9) postępowaniach w sprawach, o których mowa w art. 15f ust. 9 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 847 i 1495 oraz z 2020 r. poz. 284),

10) innych postępowaniach prowadzonych na podstawie ustaw

- nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.



2. *Wstrzymanie rozpoczęcia i zawieszenie biegu terminów, o których mowa w ust. 1, nie dotyczy terminów w rozpoznawanych przez sądy sprawach wskazanych w art. 14a ust. 4 i 5, terminów w sprawach wyboru lub powołania organów, których kadencje są określone w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, terminów wyborów do organów jednostek samorządu terytorialnego oraz terminów w sprawach wniosków i pytań prawnych do Trybunału Konstytucyjnego.*

2a. Wstrzymanie rozpoczęcia i zawieszenie biegu terminów, o których mowa w ust. 1, nie dotyczy terminów:

1) opiniowania i uzgadniania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, projektu planu miejscowego oraz projektu uchwały ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, przez organy, o których mowa odpowiednio w art. 11 pkt 5, art. 17 pkt 6, art. 37b ust. 2 pkt 3-7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

2) opiniowania projektu gminnego programu rewitalizacji przez organy, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2018 r. poz. 1398 oraz z 2019 r. poz. 730, 1696 i 2020);

3) o których mowa w art. 11 pkt 1, art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

4) wydania decyzji, o których mowa w art. 59 ust. 1-2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

5) o których mowa w art. 7 ust. 4, 5, 10-15 i 18 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz.U. z 2020 r. poz. 219 i 471);

6) o których mowa w art. 6 ust. 4, art. 7 ust. 1, art. 17 ust. 4, art. 18 ust. 1, art. 19 ust. 3 i 3a, art. 19a ust. 3 i 6, art. 25a ust. 3, art. 27 ust. 2 i art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2019 r. poz. 1554, 1724 i 2020 oraz z 2020 r. poz. 284);

7) o których mowa w art. 4 ust. 4 i 7, art. 5 ust. 1, art. 20 ust. 1, art. 21 ust. 3 i 4, art. 22 ust. 4 i 7, art. 29 ust. 2, art. 31 ust. 3, art. 32 ust. 2 i art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz.U. poz. 630 oraz z 2020 r. poz. 284 i 471);

8) o których mowa w art. 4 ust. 3, art. 6 ust. 1, art. 14 ust. 3, art. 15 ust. 3 i art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 191 i 284).

3. *Wstrzymanie i zawieszenie biegu terminów, o których mowa w ust. 1, nie dotyczy kontroli i postępowań wskazanych odpowiednio w dziale V rozdziale 3 oddziale 3 oraz dziale VI rozdziale 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych. Prezes Krajowej Izby Odwoławczej, w porozumieniu z Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, może określić, w drodze zarządzenia szczegółowe warunki organizacji pracy Krajowej Izby Odwoławczej związane z*



zapewnieniem prawidłowego toku jej urzędowania oraz stosowane środki zapewniające bezpieczeństwo, mając na względzie konieczność podejmowania działań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

3a. Wstrzymanie i zawieszenie biegu terminów, o których mowa w ust. 1, nie dotyczy kontroli i inspekcji oraz postępowań administracyjnych, prowadzonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne i przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii, jeżeli nieprowadzenie czynności kontrolnych lub inspekcyjnych oraz niewydanie decyzji mogłoby spowodować niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzi lub zwierząt albo poważną szkodę dla interesu społecznego.

4. W okresie, o którym mowa w ust. 1, organ, sąd lub podmiot, prowadzący odpowiednio postępowanie lub kontrolę, może wyznaczyć stronie termin do dokonania czynności lub zarządzić bieg terminu określonego ustawą z możliwością określenia go na czas dłuższy, niż przewidziany ustawą, jeżeli wymaga tego interes publiczny lub ważny interes strony albo kontrolowanego. Strona, uczestnik postępowania, kontrolowany i ich kontrahent oraz organ, do którego zwrócono się o zajęcie stanowiska w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, są obowiązani do dokonania czynności w wyznaczonym terminie, a w przypadku zarządzenia biegu terminu następują skutki, które ustawa wiąże z upływem terminu.

5. W żądaniu, o którym mowa w ust. 4, organ, sąd lub podmiot, prowadzące odpowiednio postępowanie lub kontrolę, wskazują przyczyny wystąpienia z żądaniem.

6. W okresie, o którym mowa w ust. 1, nie przeprowadza się rozpraw ani posiedzeń jawnych, z wyjątkiem rozpraw i posiedzeń jawnych w sprawach określonych w art. 14a ust. 4 i 5.

7. Czynności dokonane w okresie, o którym mowa w ust. 1, w postępowaniach i kontrolach, o których mowa w ust. 1, są skuteczne.

8. Bieg terminu:

1) na milczące załatwienie sprawy,

2) w innej sprawie, w której brak wyrażenia przez organ sprzeciwu, wydania decyzji, postanowienia albo innego rozstrzygnięcia uprawnia stronę lub uczestnika postępowania do podjęcia działania, dokonania czynności albo wpływa na zakres praw i obowiązków strony lub uczestnika postępowania,

3) na wyrażenie przez organ stanowiska albo wydanie interpretacji indywidualnej, z wyjątkiem interpretacji indywidualnej, o której mowa w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa

- nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na okres, o którym mowa w ust. 1.

8a. Wstrzymanie rozpoczęcia i zawieszenie biegu terminów, o których mowa w ust. 8, nie dotyczy terminów na:

1) przedstawienie stanowiska lub warunków, o którym mowa w art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;



-
- 2) zajęcie stanowiska lub wyrażenie opinii, o których mowa w art. 37b ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 3) zajęcie lub wyrażenie stanowiska, o których mowa w art. 53 ust. 5 i 5c oraz art. 60 ust. 1a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 4) przedstawienie opinii, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji;
- 5) przekazanie opinii lub przedstawienie stanowiska, o których mowa w art. 7 ust. 13 i 15 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących;
- 6) wydanie opinii, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym;
- 7) uzgodnienia, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz art. 4 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym.
9. W okresie, o którym mowa w ust. 1, organ lub podmiot może wydać odpowiednio decyzję w całości uwzględniającą żądanie strony lub uczestnika postępowania, zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu, wyrazić stanowisko albo wydać interpretację indywidualną lub decyzję w sprawach, o których mowa w ust. 3a.
10. W okresie, o którym mowa w ust. 1:
- 1) przepisów o bezczynności organów oraz o obowiązku organu i podmiotu, prowadzących odpowiednio postępowanie lub kontrolę, do powiadamiania strony lub uczestnika postępowania o niezafatwieniu sprawy w terminie nie stosuje się;
- 2) organom lub podmiotom prowadzącym odpowiednio postępowanie lub kontrolę nie wymierza się kar, grzywien ani nie zasądza się od nich sum pieniężnych na rzecz skarżących za niewydanie rozstrzygnięć w terminach określonych przepisami prawa.
11. Zaprzestanie czynności przez sąd, organ lub podmiot, prowadzące odpowiednio postępowanie lub kontrolę, w okresie, o którym mowa w ust. 1, nie może być podstawą wywodzenia środków prawnych dotyczących bezczynności, przewlekłości lub naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki.
12. Przepisów ust. 1 i 8 nie stosuje się do postępowań administracyjnych i sądowych, w tym sądownoadministracyjnych, dotyczących infrastruktury telekomunikacyjnej w rozumieniu art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne.



- **przepis o podstawowym znaczeniu dla postępowań administracyjnych;**
- ustawodawca wprowadził dalszą, znaczną, ilość wyjątków co do postępowań, w których terminy na dokonanie określonych czynności nie zostają wstrzymane ani zawieszony - między innymi w procedurach planistycznych i postępowaniach o wydanie **decyzji o warunkach zabudowy (ale już nie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego);**
- **ust. 2a wskazuje na brak wstrzymania i zawieszenia biegu terminów tylko określonych tam czynności , wyjątek nie dotyczy zatem wszystkich terminów w danej procedurze!;**
- **czyli: nie ulega wstrzymaniu termin na wydanie decyzji o warunkach zabudowy (w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ten termin nie został określony, tak jak dla decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego; tutaj obowiązują zatem ogólne przepisy KPA dotyczące terminów załatwiania spraw), ale termin na złożenie odwołania od takiej decyzji podlega już wstrzymaniu!**
- **czyli: nie ulega wstrzymaniu termin na dokonanie uzgodnienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ale termin na złożenie zażalenia na postanowienie uzgadniające podlega już wstrzymaniu!;**
- **w tych sprawach może więc dojść do powstania stanu niezakończoności sprawy w terminie wynikającym z art. 35 i art. 36 KPA;**
- **literalne brzmienie przepisu dotyczące decyzji o warunkach zabudowy nie odnosi się jednak do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego; ust. 2a pkt 4)) omawianego przepisu wskazuje wprost tylko na art. 59 UPZP odnoszący się do decyzji o warunkach zabudowy, do której stosuje się odpowiednio – i w określonym ustawą zakresie – przepisy o decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (a nie odwrotnie); stosowanie omawianej regulacji do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (tj. skutek w postaci braku wstrzymania terminów na wydanie decyzji) nie jest uprawnione przy zastosowaniu wykładni literalnej i systemowej);**



- wstrzymanie biegu terminów nie dotyczy także postępowań prowadzonych na podstawie ustawy - Prawo farmaceutyczne i na podstawie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii; te postępowania mogą zakończyć się wydaniem decyzji negatywnej dla strony; wątpliwości dotyczą sytuacji, w których kontrola w danym postępowaniu, które ma zostać zakończone decyzją, zakończyła się przed wprowadzeniem stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemicznego, a protokół kontroli został doręczony kontrolowanemu po dniu 31 marca 2020 r.; czy wówczas kontrolowany ma obowiązek zachowania terminu do zgłoszenia zastrzeżeń czy też termin ten nie rozpoczyna biegu aż do odwołania stanu epidemii?; z ostrożności należy przyjąć, że termin na zgłoszenie zastrzeżeń do protokołu kontroli nie zostaje wstrzymany – po prostu jako jeden z terminów w postępowaniu kontrolnym prowadzonym na podstawie ustawy - Prawo farmaceutyczne;
- zasadnicza zmiana została wprowadzona w ust. 4 komentowanego przepisu – **organ może znieść skutki wstrzymania biegu terminu**, wyznaczając odpowiedni termin na dokonanie czynności lub zarządzić bieg terminu wynikającego z ustawy, **o ile „wymaga tego interes publiczny lub ważny interes strony albo kontrolowanego”**; sposób stosowania tego przepisu będzie ukształtowany przez praktykę;
- w ramach zmiany ust. 9 z przepisu usunięto sformułowanie: „z urzędu”, co powoduje – w ocenie Auterek *Informatora – część II* – zakaz wydawania decyzji negatywnych dla strony w każdym postępowaniu, także tym prowadzonym na wniosek; zakaz wydania rozstrzygnięcia negatywnego nie dotyczy rozstrzygnięć wydawanych w ramach procedury opisanej w ust. 3a;
- ust. 12 odnosi się do **postępowań dotyczących infrastruktury telekomunikacyjnej – tutaj bieg terminów nie został wstrzymany ani zawieszony**;
- ust. 1 omawianego przepisu **nie wstrzymuje i nie zawiesza wszystkich terminów sądownoadministracyjnych!**; w dalszym ciągu w terminie 14 dni trzeba złożyć sprzeciw od decyzji wydanej na podstawie art. 138 § 2 KPA;
- zgodnie z przepisem art. 14a ust. 5 specustawy COVID: „*Sprawami pilnymi, o których mowa w ust. 3, są sprawy, w przypadku których ustawa określa termin ich rozpatrzenia przez sąd oraz sprawy wniosków o wstrzymanie wykonania aktu lub czynności.*”; przepis powyższy zawiera odesłanie do przepisu art. 14a ust. 3 specustawy COVID, zgodnie z którym: „*W przypadku całkowitego zaprzestania czynności przez wojewódzki sąd administracyjny z powodu COVID-19 Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego może wyznaczyć inny wojewódzki sąd administracyjny jako właściwy do rozpoznawania spraw pilnych należących do właściwości sądu, który zaprzestał czynności - mając na względzie zapewnienie prawa do sądu oraz warunki organizacyjne sądów. Wyznaczenia dokonuje się na czas oznaczony, wynikający z przewidywanego okresu zaprzestania czynności.*”



- **co to są zatem sprawy pilne (administracyjne) z rozumieniu art. 14a ust. 5 specustawy COVID?; odesłanie do ust. 3 sugeruje, że chodzi o sprawy: 1) rozpoznawane w WSA i NSA, a przy tym takie 2) gdzie ustawa określa termin ich rozpoznania, a dodatkowo także: 3) wstrzymanie wykonania aktu lub czynności (czyli: 1) +2) oraz 1) + 3));** sprawami, gdzie ustawa wskazuje WSA termin ich rozpoznania (a więc jedna z kategorii spraw pilnych w WSA) są np. sprawy:
 1. **z PPSA: art. 64d § 1** (Sąd rozpoznaje sprzeciw od decyzji na posiedzeniu niejawnym w terminie trzydziestu dni od dnia wpływu sprzeciwu od decyzji); chodzi o sprzeciw od decyzji z art. 138 § 2 KPA (co wynika z art. 64a PPSA), a więc decyzji uchylającej zaskarżoną decyzję w całości i przekazującej sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, gdy decyzja ta została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie;
 2. **z ustawy o dostępie do informacji publicznej: art. 21 pkt 2** (do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy PPSA, z tym że skargę rozpatruje się w terminie 30 dni od dnia otrzymania akt wraz z odpowiedzią na skargę); **ale uwaga! w przypadku, gdy strona skorzysta (chce skorzystać) z prawa do ponownego rozpatrzenia sprawy (art. 17 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej) – jako alternatywnego środka zaskarżenia do skargi (art. 52 § 3 PPSA) – termin na złożenie wniosku zostaje wstrzymany albo zawieszony;**
- należałoby zatem przyjąć, że nie ma zawieszenia (bądź wstrzymania rozpoczęcia) biegu terminów w sprawach:
 1. gdzie wydano decyzję na podstawie art. 138 § 2 KPA (odrębnym problemem pozostaje w ogóle dopuszczalność wydania takiej decyzji – patrz: art. 15z ust. 9 specustawy COVID), a więc środkiem zaskarżenia jest sprzeciw do WSA;
 2. gdzie złożono skargę na sprawę rozpoznaną w oparciu o przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej;
 3. gdzie złożono wniosek o wstrzymanie wykonalności decyzji czy aktu;
- z ostrożności – wobec dużej niejasności przepisów – należałoby przyjąć, że wstrzymanie biegu terminów procesowych w postępowaniu (sądowo)administracyjnym nie dotyczy spraw:
 1. w których doszło do wydania przez organ odwoławczy decyzji na podstawie art. 138 § 2 KPA – trzeba zachować termin 14 dni na złożenie sprzeciwu, dalej organ musi w terminie 30 dni przekazać sprawę (akta, skarga, odpowiedź na skargę) do WSA;



2. z ustawy o dostępie do informacji publicznej na etapie stosowania KPA/PPSA (czyli w praktyce decyzja o odmowie udostępnienia informacji publicznej; – trzeba zachować termin 30 dni na złożenie skargi, dalej organ musi w terminie 15 dni przekazać sprawę (akta, skarga, odpowiedź na skargę) do WSA; w tych sprawach nie może jednak powstać stan bezczynności (patrz art. 15zszs ust. 10 specustawy COVID), a więc nie biegają terminy na złożenie skargi na bezczynność;
 3. w przedmiocie wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji/aktu – organ musi w terminie 30 dni przekazać sprawę (akta, skarga, odpowiedź na skargę) do WSA, gdy wniosek wpłynie do organu;
- konsekwentnie w tych sprawach należy zachować terminy do złożenia skargi kasacyjnej i jej przekazania do NSA

Komentarz do art. 115 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.

Terminy, o których mowa w art. 15zszs ust. 2a ustawy zmienianej w art. 73 z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy rozpoczynają bieg, a rozpoczęte biegają w dalszym ciągu.

- przepis wskazuje, że od dnia 18 kwietnia 2020 r. terminy w procedurach wskazanych w art. 15zszs ust. 2a rozpoczynają bieg, a rozpoczęte biegają w dalszym ciągu; przepis ma zatem skutek „**odwieszający**” **bieg terminów** wskazanych w art. 15zszs ust. 2a specustawy COVID;
- **zatem:** czynność dokonana w tej procedurze w okresie od dnia 31 marca 2020 r. do dnia 17 kwietnia 2020 r., to dzień 18 kwietnia 2020 r. jest 1-szym dniem biegu terminu;
- **ale:** jeśli czynność w tej procedurze została dokonana przed dniem 31 marca 2020 r., to od dnia 18 kwietnia 2020 r. następuje **kontynuowanie biegu terminu (termin nie biegnie ponownie od początku)**



XV. Zdalny tryb obradowania – wprowadzone zmiany

Na mocy przepisu art. 73 pkt 49) zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. zmieniono treść przepisu art. 15zzx ust. 1, wprowadzając **możliwość zdalnego trybu obradowania także dla kolegialnych organów w organach pomocniczych jednostek samorządu terytorialnego.**



XVI. Zastępowanie wójta (burmistrza, prezydenta miasta) – bez zmian

Aktualna w całości pozostaje treść *Informatora* w punkcie XVI.



XVII. Należności cywilnoprawne. Ulgi w spłacie należności cywilnoprawnych – wprowadzone zmiany

Na mocy art. 73 pkt 52) zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. w przepisie art. 15zzze wprowadzono zmianę polegającą na dodaniu ust. 3a dotyczącego uprawnień kierowników państwowych jednostek organizacyjnych, na rzecz których ustanowiony został trwały zarząd. Konsekwentnie zmianie uległ także ust. 4, w którym znajduje się odesłanie do ust. 2-3a (zamiast: ust. 2-3). Zmianie uległa także treść przepisu art. 15zzzh ust. 1.

Przepis art. 15zzze ust. 3a i 4

3a. Kierownicy państwowych jednostek organizacyjnych na rzecz których ustanowiony został trwały zarząd w stosunku do nieruchomości Skarbu Państwa mogą odstąpić od dochodzenia należności z tytułu oddania nieruchomości w najem, dzierżawę lub użytkowanie, przypadających za okres stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii na wniosek podmiotu, którego płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 i 3a, przepisu art. 12a ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, nie stosuje się.

Przepis art. 15zzzh ust. 1

1. Wsparcie:

1) o którym mowa w art. 15m, art. 15p, art. 15q, art. 15za ust. 2, art. 15zzb-15zze, art. 31zo oraz art. 31zy¹⁰,

2) udzielone na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa w związku z COVID-19 - zgodne z warunkami zawartymi w Komunikacie Komisji - Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19 (2020/C 91 I/01) (Dz.Urz. UE C 91I z 20.03.2020, str. 1) stanowi pomoc publiczną mającą na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce.



XVIII. Prawo o ruchu drogowym. Rejestracja pojazdów – wprowadzone zmiany

W zakresie Prawa o ruchu drogowym wprowadzono m.in. poniższe rozwiązania (art. 85 i art. 73 pkt 57) zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.):

Przepis art. 85 zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r.

- 1. Czasowa rejestracja pojazdu dokonana na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 110, 284 i 568), oraz wydane podczas tej rejestracji pozwolenie czasowe i zalegalizowane tablice rejestracyjne, zachowują ważność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie do 14 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jeżeli termin ważności czasowej rejestracji upłynął w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii.*
- 2. Czasowa rejestracja pojazdu, o której mowa w ust. 1, zachowuje ważność w okresie do 14 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jeżeli pojazd odpowiada warunkom określonym w art. 66 ustawy, o której mowa w ust. 1.*

Przepis art. 15zzzv

W przypadku gdy termin, o którym mowa w art. 81b ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym, upływa w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, ulega on przedłużeniu do dnia upływu 30 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, w zależności od tego, który z nich zostanie odwołany później.

Przepis art. 15zzzw

W przypadku gdy ważność:



- 1) prawa jazdy,
 - 2) pozwolenia na kierowanie tramwajem,
 - 3) zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym lub pojazdem przewożącym wartości pieniężne,
 - 4) świadectwa kierowcy,
 - 5) legitymacji instruktora nauki jazdy,
 - 6) legitymacji egzaminatora,
 - 7) zaświadczenia o wpisie do ewidencji instruktorów techniki jazdy (świadectwa instruktora techniki jazdy),
 - 8) uprawnień do kierowania pojazdami,
 - 9) wpisu w prawie jazdy kodu 95 potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo ukończenie szkolenia okresowego
- upływa w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, ważność tych dokumentów, uprawnień i wpisu ulega przedłużeniu do dnia upływu 60 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego, w przypadku gdy nie zostanie ogłoszony stan epidemii, albo stanu epidemii.

Przepis art. 15zzzx

Badanie techniczne pojazdu, którego termin upływa w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, którego właścicielem lub posiadaczem jest osoba przebywająca na obowiązkowej kwarantannie lub poddana leczeniu z powodu COVID-19 w tym okresie, zachowuje ważność przez okres 7 dni od dnia zakończenia leczenia lub zwolnienia z obowiązkowej kwarantanny, jedynie w celu umożliwienia dojazdu na badanie techniczne.



XIX. Samorządowy zakład budżetowy. Dotacja – bez zmian

Aktualna w całości pozostaje treść *Informatora* w punkcie XIX.



XX. Umowy najmu (lokali) – bez zmian

Aktualna w całości pozostaje treść *Informatora* w punkcie XX.



XXI. Oświadczenia majątkowe – bez zmian

Aktualna w całości pozostaje treść *Informatora* w punkcie XXI.



XXII. Pracownik samorządowy. Przeniesienie do wykonywania innej pracy – nowe zagadnienie

Przepis art. 73 pkt 50) zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. wprowadza przepis art. 15zzz¹ dotyczący możliwości przeniesienia pracownika samorządowego do wykonywania innej pracy.

Komentarz do art. 15zzz¹

1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, pracownika samorządowego, o którym mowa w ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1282) można tymczasowo przenieść, za jego zgodą, do wykonywania innej pracy, niż określona w umowie o pracę, zgodnej z jego kwalifikacjami, w jednostce organizacyjnej pomocy społecznej, o której mowa w art. 6 pkt 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w tej samej lub innej miejscowości, jeżeli nie narusza to ważnego interesu jednostki, która dotychczas zatrudniała pracownika samorządowego, oraz przemawiają za tym ważne potrzeby po stronie jednostki przejmującej.

2. Okres wykonywania pracy, o której mowa w ust. 1, nie może być dłuższy niż do 30 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

3. Przeniesienia dokonuje się w drodze porozumienia jednostek, o których mowa w ust. 1, zawierającego w szczególności:

- 1) wskazanie podstawy prawnej przeniesienia;*
- 2) dane pracownika i jego kwalifikacje oraz dotychczasowe stanowisko pracy;*
- 3) określenie nowego stanowiska pracy;*
- 4) określenie daty, z jaką nastąpi przeniesienie, rozpoczęcie i zakończenie świadczenia pracy;*
- 5) informacje o wynagrodzeniu, w wysokości nie niższej niż dotychczasowe;*
- 6) oświadczenie, że przeniesienie nie narusza ważnego interesu jednostki, która dotychczas zatrudniała pracownika;*



7) wskazanie potrzeb jednostki przyjmującej uzasadniających przeniesienie;

8) określenie zasad odpowiedzialności jednostki, która dotychczas zatrudniała pracownika i jednostki przyjmującej za zobowiązania wynikające ze stosunku pracy.

- przeniesienie do pracy w jednostce organizacyjnej pomocy społecznej może nastąpić jedynie **za zgodą pracownika i to na czas ściśle określony w w/w przepisie**; przeniesienie może zatem nastąpić tylko na mocy porozumienia stron, a nie jednostronnym czy władczym działaniu pracodawcy; **ale! porozumienie, o którym mowa w przepisie zawierane jest między pracodawcami**;
- z przepisu nie wynika, że przeniesienie może nastąpić jedynie do „własnej” jednostki;
- w opisywanej sytuacji dochodzi (tymczasowo) do zmiany pracodawcy (tak jak w przepisie art. 23¹ ustawy o pracownikach samorządowych);
- pracownik ma zagwarantowane wynagrodzenie w co najmniej dotychczasowej wysokości;
- wskazanie w porozumieniu kwalifikacji pracownika ma służyć uzyskaniu wiedzy o umiejętnościach danej osoby celem ich najlepszego wykorzystania w nowej pracy; wydaje się, że szczególne podstawy takiego zatrudnienia dopuszczają możliwość zatrudniania pracowników poniżej ich kwalifikacji zawodowych;
- jednostka organizacyjna pomocy społecznej, o której mowa w przepisie art. 6 pkt 5 ustawy o pomocy społecznej to: regionalny ośrodek polityki społecznej, powiatowe centrum pomocy rodzinie, ośrodek pomocy społecznej, centrum usług społecznych - w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych, dom pomocy społecznej, placówkę specjalistycznego poradnictwa, w tym rodzinnego, ośrodek wsparcia i ośrodek interwencji kryzysowej;
- omawiany przepis dotyczy przeniesienia do pracy w innej jednostce, a nie powierzenia innej pracy (czy przeniesienia do innej pracy) w tej samej jednostce/u tego samego pracodawcy (o czym mowa w przepisach Kodeksu pracy); stanowi także swoiste uzupełnienie regulacji zawartej w przepisie art. 22 i art. 23 ustawy o pracownikach samorządowych, które dotyczą możliwości przeniesienia (na stałe, a nie tymczasowo) pracowników samorządowych zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych, w tym kierowniczych; omawiany przepis dotyczy **wszystkich pracowników samorządowych (a więc zatrudnionych także na stanowiskach pomocniczych i obsługi)**



XXIII. Zmiany w Kodeksie postępowania administracyjnego – nowe zagadnienie

Art. 14 oraz art. 73 pkt 57) zmiany specustawy COVID z 16.4.2020 r. wprowadził także kilka istotnych zmian w prowadzeniu postępowania na podstawie Kodeksu postępowania administracyjnego:

Komentarz do art. 39³ KPA

§ 1. W przypadku pism wydanych przez organ administracji publicznej w formie dokumentu elektronicznego przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego, które zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, zaawansowaną pieczęcią elektroniczną albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną, doręczenie może polegać na doręczeniu wydruku pisma uzyskanego z tego systemu odzwierciedlającego treść tego pisma, jeżeli strona lub inny uczestnik postępowania nie złożyła podania w formie dokumentu elektronicznego przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej, nie wystąpiła do organu administracji publicznej o takie doręczenie lub nie wyraziła zgody na doręczanie pism w taki sposób.

§ 2. Wydruk pisma, o którym mowa w § 1, zawiera:

- 1) informację, że pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby, która je podpisała, albo opatrzone zaawansowaną pieczęcią elektroniczną albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną;*
- 2) identyfikator tego pisma, nadawany przez system teleinformatyczny, za pomocą którego pismo zostało wydane.*

§ 3. Wydruk pisma, o którym mowa w § 1, może zawierać mechanicznie odtwarzany podpis osoby, która podpisała pismo.

§ 4. Wydruk pisma, o którym mowa w § 1, stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego.

- **zmiana wprowadzona bezpośrednio do KPA, niezwiązana ściśle z regulacjami związanymi ze stanem epidemii czy stanem zagrożenia epidemicznego;**



- ustawodawca wprowadził nową, kolejną możliwość doręczania pism w postaci **wydruku pisma**

Komentarz do art. 15zzzzzn

W okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, w szczególności, gdy urząd administracji obsługujący organ administracji publicznej wykonuje zadania w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów, organ administracji publicznej:

- 1) może odstąpić od zasady określonej w art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego także w przypadku, gdy wszystkie strony zrzekły się swego prawa;*
- 2) może zapewnić stronie udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy również za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną na adres wskazany w rejestrze danych kontaktowych, o którym mowa w art. 20j ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne lub inny adres elektroniczny wskazany przez stronę;*
- 3) może przeprowadzić czynność w toku postępowania wymagającego zgodnie z przepisami prawa osobistego stawiennictwa, również przez udostępnienie przez stronę lub innego uczestnika postępowania swojego wizerunku w czasie rzeczywistym, za pośrednictwem transmisji audiowizualnej, o ile przemawia za tym interes strony, a organ prowadzący postępowanie wyraził na to zgodę.*

- przepis dotyczy realizacji zasady zapewnienia czynnego udziału stron w postępowaniu administracyjnym w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii;
- jego stosowanie może mieć miejsce jedynie w przypadku, gdy dany urząd wykonuje swoje zadania w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów; jeśli taka bezpośrednia obsługa jest zapewniona, przepis nie może znaleźć zastosowania; **pytanie, czy dotyczy to wyłączenia obsługi w całym urzędzie, jego części czy poszczególnych wydziałów;**
- przepis wskazuje na **możliwość, a nie obowiązek** organu; decyduje o tym zawsze organ;



- nie jest zrozumiały zwrot użyty w punkcie 2): „także w przypadku, gdy strony zrzekły się swego prawa”; wydaje się, że ustawodawca miał na myśli odesłanie do § 2 art. 10 KPA, zgodnie z którym: „*Organy administracji publicznej mogą odstąpić od zasady określonej w § 1 tylko w przypadkach, gdy załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na grożącą niepowetowaną szkodę materialną.*”;
- w warunkach opisanych w komentowanym przepisie możliwe jest zatem odstąpienie od stosowania zasady wynikającej z przepisu art. 10 § 1 KPA (możliwość zajęcia stanowiska w sprawie, w szczególności przed jego zakończeniem), **ale tylko wtedy, gdy strony tego prawa się zrzekły! (zatem zawsze musi być wyraźna zgoda strony na zrzeczenie się skorzystania z uprawnienia wynikającego przepisu art. 10 KPA); co do zasady nie można zatem odstępować od stosowania w czasie epidemii przepisu art. 10 KPA!**
- środki komunikacji elektronicznej to w rozumieniu przepisu art. 2 pkt 5) ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną rozwiązania techniczne, w tym urządzenia teleinformatyczne i współpracujące z nimi narzędzia programowe, umożliwiające indywidualne porozumiewanie się na odległość przy wykorzystaniu transmisji danych między systemami teleinformatycznymi, a w szczególności pocztę elektroniczną;
- na podstawie komentowanego przepisu możliwe jest zatem przesłanie stronie mailem skanu dokumentów czy dostępu do elektronicznych dokumentów – ale organ musi mieć pewność co do tożsamości osoby, której dokumenty udostępnia;
- przy stosowaniu omawianego przepisu należy mieć także na uwadze katalog spraw dotyczących „zadań niezbędnych do zapewnienia pomocy obywatelom” (omówiono poniżej)

Komentarz do przepisu § 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 kwietnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r., poz. 697)

1. Do odwołania wykonywanie zadań przez urząd administracji publicznej lub jednostkę organizacyjną wykonującą zadania o charakterze publicznym, może podlegać ograniczeniu polegającym na wykonywaniu:

1) wyłącznie zadań niezbędnych do zapewnienia pomocy obywatelom;

2) określonych zadań przez ten urząd lub jednostkę w sposób wyłączający bezpośrednią obsługę interesantów.

2. Do zadań, o których mowa w ust. 1 pkt 1, zalicza się w szczególności sprawy z zakresu:



- 1) rejestracji stanu cywilnego;
 - 2) ewidencji ludności i dowodów osobistych;
 - 3) pomocy społecznej;
 - 4) świadczenia usług komunalnych;
 - 5) działania urzędów pracy, w tym wsparcia przedsiębiorców w związku z epidemią wywołaną zakażeniami wirusem SARS-CoV-2;
 - 6) wydawania praw jazdy, dowodów rejestracyjnych i innych dokumentów komunikacyjnych;
 - 7) administracji architektoniczno-budowlanej, w tym dotyczące:
 - a) decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydawanych na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2020 r. poz. 293 i 471),
 - b) decyzji o pozwoleniu na budowę, sprzeciwu do zgłoszenia robót budowlanych lub decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.),
 - c) decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474, z 2019 r. poz. 1716 oraz z 2020 r. poz. 471),
 - d) decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2019 r. poz. 710, z późn. zm.);
 - 8) ochrony środowiska, w tym dotyczące:
 - a) decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji wydawanej na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283, 284, 322 i 471),
 - b) decyzji zezwalającej na usunięcie drzew lub krzewów wydawanej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz. 55 i 471);
 - 9) korzystania z wód, w zakresie zgody wodnoprawnej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2020 r. poz. 310, 284 i 695).
3. Decyzję o rodzaju i formie wprowadzanych ograniczeń, o których mowa w ust. 1, podejmuje, z zastrzeżeniem ust. 2, kierownik urzędu administracji publicznej lub kierujący jednostką organizacyjną wykonującą zadania o charakterze publicznym, uwzględniając konieczność zapewnienia bezpieczeństwa



obywateli, zawiadamiając o tych ograniczeniach, w drodze ogłoszenia, na stronie podmiotowej urzędu lub jednostki, a także przez wywieszenie ogłoszenia w siedzibie urzędu lub jednostki.

- przepis obowiązuje od dnia 19 kwietnia 2020 r. i w zasadzie ma na celu usankcjonowanie trwającej od kilku tygodni praktyki urzędów co do sposobu obsługi klientów;
- ust. 1 wskazuje na ograniczenia, jakie można wprowadzić w urzędach;
- **naszym zdaniem punkt 1) dotyczy spraw, w których może (powinien) nastąpić bezpośredni kontakt urzędnika z klientem, a punkt 2) spraw, w których co do zasady ten kontakt nie jest przewidziany (konieczny), ale może w określonych sytuacjach nastąpić (klient ma pewność, że taka sprawa na pewno zostanie właściwie załatwiona);**
- komentowany przepis (w randzie rozporządzenia) nie jest spójny z przepisami dotyczącymi prowadzenia postępowań administracyjnych różnego rodzaju wynikających ze specustawy COVID, m.in. w zakresie tzw. katalogu spraw pilnych czy spraw, w których terminy uległy wstrzymaniu; „zadania niezbędne” to nowa kategoria spraw;
- w naszej ocenie racjonalnie należałoby przyjąć, że sprawy wskazane w ust. 2 powinny być załatwiane tak jak dotychczas (sprzed stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii); zwrócić należy uwagę, że tylko co do niektórych z tych spraw ustawodawca wskazał, że określone terminy nie podlegają wstrzymaniu, np. co do wydania decyzji o warunkach zabudowy, ale już nie w odniesieniu do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (por. art. 15zsz ust. 2a)



XXIV. Komentarze do przepisów prawa w Serwisie Informacji Prawnej LEGALIS (C.H.BECK)

Autorki niniejszego opracowania komentują także na bieżąco przepisy m.in. z zakresu prawa administracyjnego, w szczególności w obszarze tematów związanych z COVID-19 w Serwisie Informacji Prawnej LEGALIS (C.H.BECK). Zachęcamy do zapoznawania się z opracowaniami N.IUS na: <https://sip.legalis.pl>.

Poniżej wybrane publikacje.

Udostępnianie informacji publicznej pod rządami specustawy COVID-19

[tekst został opublikowany w Serwisie Informacji Prawnej LEGALIS w dniu 22 kwietnia 2020 r.]

Specustawa COVID dwójako reguluje kwestię terminów załatwiania spraw związanych z dostępem do informacji publicznej. Specustawa COVID, zwłaszcza jej nowelizacja, która weszła w życie dnia 31 marca 2020 r. (zmiana specustawy COVID), nie wprowadziła żadnych materialnoprawnych regulacji dotyczących dostępu do informacji publicznej, zarówno ograniczających dostęp do niej (np. ze względu na braki kadrowe w podmiotach publicznych, koncentracja, zwłaszcza w szpitalach, na walce z SARS-Cov-2), jak i też ułatwiających (np. ze względu na konieczność ułatwienia obywatelom dostępu do informacji publicznej w czasie epidemii). Wprowadziła natomiast w art. 15zss specustawy COVID regulację proceduralną odnośnie wstrzymania i zawieszenia biegu terminów procesowych i sądowych w postępowaniach wskazanych w ust. 1 tego przepisu.

Wstrzymanie i zawieszenie biegu terminów w procedurze udostępniania informacji publicznej



Artykuł 15zsz ust. 1 pkt 10 specustawy COVID stanowi, że w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych i sądowych w innych postępowaniach prowadzonych na podstawie ustaw - nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. Stwierdzić należy, że procedura udostępniania informacji publicznej jest taką inną procedurą uregulowaną w ustawie o dostępie do informacji publicznej. Niewątpliwie bowiem przepisy tej ustawy regulują swoiste postępowanie o udostępnienie informacji publicznej (np. poprzez określenie terminów rozpoznania wniosków, możliwość wezwania np. do wykazania, że uzyskanie informacji przetworzonej jest szczególnie istotne dla interesu publicznego), które nie jest postępowaniem administracyjnym. Przepisy KPA znajdują bowiem – z mocy art. 14 ustawy o dostępie do informacji publicznej – zastosowanie jedynie do wydawania decyzji odmawiających udostępnienia informacji publicznej.

Powyższe oznacza więc, że:

- 1) jeżeli wniosek o udostępnienie informacji publicznej został złożony przed dniem 31 marca 2020 r., termin na jego rozpoznanie ulega zawieszeniu o okres trwania epidemii bądź stanu zagrożenia epidemicznego, a po ich ustaniu „odżywa”;
- 2) jeżeli wniosek o udostępnienie informacji publicznej został złożony po dniu 31 marca 2020 r., termin na jego rozpoznanie nie rozpoczyna biegu w okresie trwania epidemii bądź stanu zagrożenia epidemicznego, a dopiero po ich ustaniu.

W związku z tym zastosowanie w tym wypadku znajduje również art. 15zsz ust. 10 pkt 1 specustawy COVID, zgodnie z którym w okresie, o którym mowa w ust. 1 przepisów o bezczynności organów oraz o obowiązku organu i podmiotu, prowadzących odpowiednio postępowanie lub kontrolę, do powiadamiania strony lub uczestnika postępowania o niezakończonym w terminie nie stosuje się. Zgodnie jednak z art. 15zsz ust. 7 specustawy COVID, czynności dokonane w okresie, o którym mowa w ust. 1, w postępowaniach i kontrolach, o których mowa w ust. 1, są skuteczne. Oznacza to więc tyle, że podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej może, ale nie musi rozpoznać wniosku o udostępnienie informacji publicznej, a wnioskodawca może, ale musi odpowiedzieć na wystosowane przez ten podmiot wezwanie. Wnioskodawca nie może jednak złożyć ponaglenia na nierozpoznanie wniosku w terminie i w konsekwencji zaskarżyć bezczynności podmiotu w udostępnieniu informacji publicznej.

Przepis art. 15zsz ust. 9 specustawy COVID stanowi, że w okresie, o którym mowa w ust. 1, organ lub podmiot może z urzędu wydać decyzję w całości uwzględniającą żądanie strony lub uczestnika postępowania. Autorki tego opracowania skłaniają się ku interpretacji, że przepis ten dotyczy możliwości wydawania decyzji w postępowaniach wszczynanych na wniosek, bo tylko w takich postępowaniach można mówić o żądaniu



strony lub uczestnika postępowania (a więc podmiotu na prawach strony). Za taką interpretacją przemawia również przyjęta przez Sejm nowelizacja specustawy COVID, która zmienia ten przepis. W kontekście postępowania o udostępnienie informacji publicznej należy po pierwsze zauważyć, że decyzje administracyjne wydawane są tylko wówczas, gdy podmiot zobowiązany odmawia udostępnienia informacji publicznej. W tym kontekście należałoby więc rozumieć ten przepis tak, że podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej w okresie stanu epidemii albo stanu zagrożenia epidemicznego nie może wydać decyzji odmawiającej udostępnienia informacji publicznej, gdyż taka decyzja nie byłaby zgodna z wnioskiem strony.

Postępowanie sadowoadministracyjne związane z udostępnieniem informacji publicznej

Zgodnie z art. 15zss ust. 2 specustawy COVID, wstrzymanie rozpoczęcia i zawieszenie biegu terminów, o których mowa w ust. 1, nie dotyczy m.in. terminów w rozpoznawanych przez sądy sprawach wskazanych w art. 14a ust. 4 i 5 specustawy COVID. Zgodnie z treścią tego przepisu: „Sprawami pilnymi, o których mowa w ust. 3, są sprawy, w przypadku których ustawa określa termin ich rozpatrzenia przez sąd oraz sprawy wniosków o wstrzymanie wykonania aktu lub czynności”. Sprawami, w których ustawa wskazuje wojewódzkiemu sądowi administracyjnemu termin ich rozpoznania jest art. 21 pkt 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy PPSA, z tym że skargę rozpatruje się w terminie 30 dni od dnia otrzymania akt wraz z odpowiedzią na skargę). Powyższe oznacza, że jeżeli w okresie trwania epidemii albo stanu zagrożenia epidemicznego wpłynie do sądu administracyjnego skarga na decyzję wydaną w przedmiocie odmowy udostępnienia informacji publicznej (zwłaszcza jeśli decyzja została wydana przed dniem 31 marca), organ II instancji, za pośrednictwem którego wpływa skarga, ma obowiązek przekazać ją do sądu wraz z odpowiedzią na skargę w terminie ustawowym, a sąd w wyznaczonym jemu terminie ustawowym ma obowiązek tę skargę rozpoznać. W razie wydania przez sąd wyroku w ww. okresie, stronom tego postępowania biegnie termin zarówno na złożenie wniosku o uzasadnienie, jak i termin na wniesienie skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Jednocześnie wskazać należy, że również art. 64d § 1 PPSA przewiduje dla sądu termin na rozpoznanie sprzeciwu od decyzji organu odwoławczego wydanej na podstawie art. 138 § 2 KPA (a więc uchylającej decyzję organu I instancji i przekazującej sprawę do ponownego rozpoznania) w terminie 30 dni od dnia wpływu sprzeciwu. Wobec tego uznać należy sprawy rozpoznawane przez sądy administracyjne w wyniku sprzeciwu za sprawy pilne w rozumieniu art. 14a ust. 4 i 5 w zw. z art. 15zss ust. 2 specustawy COVID. Na gruncie spraw związanych z udzieleniem informacji publicznej oznacza to, że ilekroć organ II instancji wyda decyzję w trybie art. 138 § 2 KPA, adresatowi decyzji biec



będzie termin na wniesienie sprzeciwu od tej decyzji w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Mając jednak na uwadze specyfikę postępowań ws. informacji publicznej, takie sytuacje zdarzać się będą rzadko albo wcale.

Pouczenie w treści decyzji w okresie wstrzymania biegu terminów procesowych

[tekst został opublikowany w Serwisie Informacji Prawnej LEGALIS w dniu 17 kwietnia 2020 r.]

Czy w pouczeniu o przysługującym stronie środka zaskarżenia decyzji należy uwzględnić także regulacje specustawy COVID odnoszące się do zawieszenia biegu terminu do dokonania czynności procesowej?

Pouczenie w decyzji na gruncie KPA

Zgodnie z przepisem art. 107 § 1 pkt 7 i 9 KPA decyzja zawiera pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania; a w przypadku decyzji, w stosunku do której może być wniesione powództwo do sądu powszechnego, sprzeciw od decyzji lub skarga do sądu administracyjnego - pouczenie o dopuszczalności wniesienia powództwa, sprzeciwu od decyzji lub skargi oraz wysokości opłaty od powództwa lub wpisu od skargi lub sprzeciwu od decyzji, jeżeli mają one charakter stały, albo podstawie do wyliczenia opłaty lub wpisu o charakterze stosunkowym, a także możliwości ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Brak pouczenia albo wadliwe pouczenie to wada decyzji, która jednakże podlega usunięciu w trybie uzupełnienia decyzji. Strona może w terminie czternastu dni od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji zażądać jej uzupełnienia co do rozstrzygnięcia bądź co do prawa odwołania, wniesienia w stosunku do decyzji powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego albo sprostowania zamieszczonego w decyzji pouczenia w tych kwestiach (art. 111 § 1 KPA).



Skutki błędnego pouczenia wynikają z przepisu art. 112 KPA. Błędne pouczenie w decyzji co do prawa odwołania lub skutków zrzeczenia się odwołania albo wniesienia powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego nie może szkodzić stronie, która zastosowała się do tego pouczenia.

Z powyższych regulacji wprost wynika, że pouczenie o trybie (sposobie, terminie) zaskarżenia powinno być pouczeniem pełnym. Fakt, że obowiązek zamieszczenia rzetelnego pouczenia wynika z przepisów KPA nie oznacza, że jego treść ma wynikać jedynie z przepisów KPA. Konieczne jest zatem uwzględnienie wszystkich przepisów prawa powszechnie obowiązującego, które kształtują sytuację prawną strony w zakresie jego prawa kwestionowania decyzji.

Czy zasadne jest dostosowanie treści pouczenia do regulacji specustawy COVID?

W obecnym czasie zasadne jest zatem pytanie o konieczność dostosowania treści pouczenia do regulacji szczególnych. Chodzi m.in. o przepis art. 15zszs ust. 1 specustawy COVID, który to przepis reguluje kwestie biegu terminów procesowych i sądowych, m.in. w postępowaniu administracyjnym, sądowoadministracyjnym i innych postępowaniach prowadzonych na podstawie ustaw. W okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID (uwaga! w tym przepisie mowa o „COVID”, a specustawa COVID definiuje pojęcie „COVID-19”; zapewne jest to omyłka pisarska ustawodawcy, ale przepis będzie wymagał nowelizacji) bieg terminów procesowych i sądowych nie rozpoczyna się (jeśli chodzi o terminy począwszy od dnia 31 marca 2020 r. – kiedy weszła w życie ustawa) a rozpoczęty (przed dniem 31 marca 2020 r.) ulega zawieszeniu.

Ze stanem (prawnym) zagrożenia epidemicznego mamy do czynienia od dnia 14 marca 2020 r., jednakże przepis ww. obowiązuje od dnia 31 marca 2020 r. Specustawa COVID ma zatem zastosowanie w omawianym zakresie do terminów, które jeszcze „trwały” 31.3.2020 r. Ustawodawca nie przewidział wstecznego działania przepisu art. 15zszs specustawy COVID do terminów w okresie od dnia 14 marca 2020 r. do dnia 30 marca 2020 r. (i które w tym czasie skończyły się).

Dzień 31 marca 2020 r. należy liczyć jako 1. dzień zawieszeniu biegu terminu. Zawieszenie trwać będzie aż do odwołania czasu trwania epidemii. Ostatni dzień stanu prawnego epidemii będzie także ostatnim dniem zawieszenia terminu. Kolejny dzień będzie liczony już jako kolejny dzień biegu terminu na złożenie odwołania (czyli „doliczmy” dni do poprzedniego okresu, terminu nie liczymy od nowa jako pełnego). W przypadku, gdy termin nie rozpoczął jeszcze biegu, termin ten dopiero rozpocznie się (i to bez kolejnego doręczenia decyzji).



Nie powinno ulegać wątpliwości, że terminem procesowym w rozumieniu ww. przepisu jest termin na złożenie odwołania.

Dla porządku wskazać należy, że wstrzymanie i zawieszenie biegu terminów, o których mowa w ust. 1, nie dotyczy kontroli i postępowań wskazanych odpowiednio w dziale V rozdziale 3 oddziale 3 oraz dziale VI rozdziale 2 Prawa Zamówień Publicznych (art. 15zsz ust. 3 zd. 1 specustawy COVID).

Co istotne, zgodnie z przepisem art. 15zsz ust. 7 specustawy COVID czynności dokonane w okresie, o którym mowa w ust. 1, w postępowaniach i kontrolach, o których mowa w ust. 1, są skuteczne. Zatem pomimo zawieszenia terminu do złożenia odwołania, jego złożenie w terminie przewidzianym literalnie w KPA będzie skuteczne. Tutaj podkreślić należy, że przepisy specustawy COVID nie stanowią o zawieszeniu postępowania, a jedynie o zawieszeniu biegu terminów na dokonanie określonych czynności przez organ czy stronę postępowania. Postępowanie zatem formalnie trwa. Możliwość dokonania skutecznej czynności procesowej pomimo zawieszenia biegu terminu do dokonania tej czynności jest uregulowaniem szczególnym. Jeśli strona jest w stanie zrealizować w terminie określonym wprost przepisami KPA obowiązek procesowy, to nie ma potrzeby „wstrzymywania” dalszych działań w sprawie po stronie organu, skoro interesy strony nie są zagrożone.

Zatem nie powinno ulegać wątpliwości, że zawarte w decyzji pouczenie o prawie odwołania się od decyzji powinno zawierać informację o treści przepisu art. 15zsz ust. 1 specustawy COVID.

Czy pełna treść pouczenia powinna wskazywać także na treść art. 15zsz ust. 9 specustawy COVID?

Podsumowanie

Wydawane w czasie stanu epidemii decyzje powinny zawierać pouczenia o treści art. 15zsz ust. 1 specustawy COVID. Brak właściwego pouczenia nie będzie jednak szkodził stronie wobec zawieszenia biegu terminu do złożenia odwołania – trudno przyjąć, by strona poniosła szkodę z tego powodu, że zastosowała się do „normalnego” terminu na złożenie odwołania.

Uwagi co do treści pouczenia o odwołaniu dotyczą także innych środków zaskarżenia (zażalenie, skarga).



Możliwość wydawania decyzji w czasie stanu epidemii COVID-19

[tekst został opublikowany w Serwisie Informacji Prawnej LEGALIS w dniu 14 kwietnia 2020 r.]

Czy w czasie epidemii koronawirusa dopuszczalne jest wydawanie decyzji o każdej treści?

Czy tylko decyzje pozytywne?

Sens regulacji art. 15zsz ust. 1 specustawy COVID dotyczącej pouczeń od decyzji podważa (komplikuje) przepis art. 15zsz ust. 9 specustawy COVID, który stanowi, że w okresie, o którym mowa w ust. 1, organ lub podmiot może z urzędu wydać odpowiednio decyzję w całości uwzględniającą żądanie strony lub uczestnika postępowania, zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu, wyrazić stanowisko albo wydać interpretację indywidualną.

Kluczowe znaczenie w tym przepisie ma słowo „z urzędu”. Intencją ustawodawcy jest ograniczenie wydawania decyzji niekorzystnych dla stron, które najczęściej są wynikiem postępowań wszczynanych z urzędu (m.in. postępowania o wymierzenia różnego rodzaju kar administracyjnych). Przyjąć także należy, że „decyzja z urzędu” to decyzja wydana w postępowaniu wszczynanym z urzędu.

Jeśli chodzi o postępowania wnioskowe, to literalnie wykładając przepis należałoby przyjąć, że nie ma ograniczeń w wydawaniu decyzji określonej treści. Organ może wydawać decyzje zarówno pozytywne, jak i negatywne.

Inne rozumienie przepisu wskazywałoby, że organ może wydać jedynie decyzje pozytywne dla strony (wnioskodawcy, adresata decyzji), o ile postępowanie toczy się z urzędu. Nie wydaje się jednakże, by taka była intencja przepisu chociażby z tego względu, że pozytywne dla strony decyzje wydawane z urzędu to rzadkie przypadki (chyba, że inaczej należałoby rozumieć pojęcie „decyzja z urzędu” niż w sposób, jak wyżej wskazano). Uzasadnienie do ZmKoronawirusU20 w omawianym zakresie jest lakoniczne.

Podsumowując powyższe: najbardziej racjonalnym jest przyjęcie, że możliwe jest wydawanie jedynie decyzji pozytywnych dla adresata decyzji (najczęściej wnioskodawcy).

Pamiętać jednakże należy, że negatywne konsekwencje wynikające dla strony z decyzji nie powstaną od razu z uwagi na regulacje specustawy COVID dotyczące biegu terminów procesowych (chyba, że byłaby to decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności, ale czy taką można obecnie wydać?).



Jakie będą konsekwencje wydania obecnie decyzji negatywnej jako decyzji z urzędu w rozumieniu przepisu art. 15zszs ust. 9 specustawy COVID? Czy decyzja taka nie wejdzie w ogóle do obrotu prawnego? Nie byłoby racjonalne przyjęcie, że jedynie nie rozpocznie bieg termin zaskarżenia decyzji, skoro dwa różne skutki prawne czynności procesowych (czyli także decyzji) ustawodawca przewidział w art. 15zszs ust. 1 i 9 specustawy COVID.

Skutku prawnego naruszenia przepisu art. 15zszs ust. 9 specustawy COVID ustawodawca odrębnie nie wskazał. Uzasadnione będzie zatem przyjęcie, że wydanie decyzji wbrew treści tego przepisu stanowić będzie wydanie decyzji z rażącym naruszeniem prawa, co dalej może stanowić podstawę domagania się stwierdzenia nieważności decyzji (art. 156 § 1 pkt 2) KPA).

Dokonując próby pogodzenia treści ust. 1 i ust. 9 art. 15zszs specustawy COVID, należy chyba przyjąć, że ust. 1 dotyczy wszystkich terminów, w tym terminów na złożenia odwołania, z zastrzeżeniem uregulowania ust. 9. Jeśli ust. 9 rozumieć ten sposób, że organ w czasie stanu epidemii COVID-19 (COVID?) nie może wydawać decyzji innych niż tam wskazane, to wiadomo, że ust. 1 omawianego przepisu w ogóle nie znajdzie zastosowania do decyzji dla strony negatywnych. Ust. 1 odnosiłby się zatem zasadniczo do innych terminów niż termin na złożenie odwołania.

Bardziej słusznym jest jednakże przyjęcie, że termin na złożenie odwołania ulega zawieszeniu (art. 15zszs ust. 1 specustawy COVID) przy wydaniu decyzji pozytywnej dla jej adresata (art. 15zszs ust. 9 specustawy COVID), ale negatywnej z punktu widzenia innej strony postępowania (na przykład w postępowaniach o wydanie decyzji o warunkach zabudowy).

I jeszcze jedna kwestia: czy regulację z art. 15zszs ust. 1 i 9 specustawy COVID należy rozumieć w ten sposób, że od 31.3.2020 r. do odwołania stanu epidemii COVID-19 nie jest możliwe wydawanie decyzji sankcyjnych?

Zmiany w specustawie COVID

W dniu 8 kwietnia 2020 r. Sejm przegłosował ustawę o rządowym projekcie ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (druk nr 330) oraz o poselskim projekcie ustawy o utworzeniu prawdziwej Tarczy antykryzysowej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 324), w której przewidziano także zmiany w art. 15zszs specustawy COVID, m.in. w zakresie jego ust. 9:



Nowelizacja wprowadzi ust. 3a o treści: „Wstrzymanie i zawieszenie biegu terminów, o których mowa w ust. 1, nie dotyczy kontroli i inspekcji oraz postępowań administracyjnych, prowadzonych na podstawie przepisów ustawy z 6.9.2001 r. – Prawa farmaceutycznego (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 499 ze zm.) i przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii, jeżeli nieprowadzenie czynności kontrolnych lub inspekcyjnych oraz niewydanie decyzji mogłoby spowodować niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzi lub zwierząt albo poważną szkodę dla interesu społecznego”.

Ustęp 9 otrzyma brzmienie: „W okresie, o którym mowa w ust. 1, organ lub podmiot może wydać odpowiednio decyzję w całości uwzględniającą żądanie strony lub uczestnika postępowania, zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu, wyrazić stanowisko albo wydać interpretację indywidualną lub decyzję w sprawach, o których mowa w ust. 3a”.

Ten przepis nie zawiera już kłopotliwego sformułowania „z urzędu.”

Podsumowanie

Dużo niejasności pojawia się na tle przepisu art. 15zys ust. 9 specustawy COVID co do tego jaką decyzję organ może wydać w okresie stanu epidemii. Stąd część uwag wskazanych w nius.ie ma charakter pytań bez odpowiedzi.



AUTORZY



adwokat Aneta Fornalik

aneta.fornalik@sowislo.com.pl

T: + 48 502 840 385



radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun

aleksandra.urbanowska@sowislo.com.pl

T: +48 509 531 281



Sowisło & Topolewski

Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych

Spółka komandytowo-akcyjna

Biuro Poznań

ul. Fabryczna 9, 61-524 Poznań

T: +48 61 835 23 73

F: +48 61 835 23 71

Biuro Warszawa

ul. Chłodna 64 lok. 430, 00-872 Warszawa

T: +48 22 251 79 75

F: +48 22 416 23 19

e-mail: kancelaria@sowislo.com.pl

www.sowislo.com.pl

Przedstawicielstwo Berlin

Kurfürstendamm 21, 10719 Berlin

M: +49 177 590 77 68

T: +49 30 213 57 62

F: +49 30 236 213 28

e-mail: kanzlei@sowislo.com.de

www.sowislo.com.de