

**Co dalej po wydaniu  
wyroku przez Sąd  
Apelacyjny w przedmiocie  
odwołań od decyzji  
w sprawach tzw. ustawy  
dezubekizacyjnej?**



Po uzyskaniu korzystnego wyroku Sądu Apelacyjnego, Dyrektor Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA jest zobowiązany do wydania decyzji o ponownym ustaleniu wysokości świadczenia emerytalno-rentowego zgodnej z wyrokiem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Decyzja ZER MSWiA powinna określać wysokość wyrównania, na którą składa się różnica pomiędzy wysokością świadczeń jaką funkcjonariusz powinien był otrzymywać, a wysokością świadczeń którą faktycznie otrzymywał od dnia obniżenia świadczenia do dnia określonego w decyzji. We wskazanej decyzji ustala się również wysokość emerytury z uwzględnieniem wszystkich waloryzacji, która będzie wypłacana w miesiącach następujących po wypłaceniu wyrównania za sporny okres.

### **Co w sytuacji, gdy wyrok Sądu Apelacyjnego nie jest korzystny?**

Wydanie wyroku przez Sąd Apelacyjny nie musi oznaczać końca walki. Istnieją jeszcze dwie drogi o szczególnym charakterze, które mogą prowadzić do przywrócenia świadczenia w wysokości sprzed obniżki lub do przyznania odszkodowania.





W wyjątkowych sytuacjach funkcjonariuszom może przysługiwać skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego w terminie dwóch miesięcy od doręczenia stronie wyroku z uzasadnieniem. Należy pamiętać, że jest to nadzwyczajny środek zaskarżenia i nie można traktować tego postępowania jako kolejnej instancji. Podstawy do wniesienia i rozpoznania skargi kasacyjnej są bardzo rygorystycznie oceniane przez Sąd Najwyższy z uwagi na szczególny charakter tego postępowania. Zasadność wniesienia skargi kasacyjnej zatem musi być solidnie uargumentowana, a sama skarga objęta jest przymusem adwokacko-radcowskim. Ponadto, w sprawach z zakresu prawa pracy wymagane jest, by wartość przedmiotu zaskarżenia była wyższa niż 10.000 zł.

Kolejną możliwością w przypadku wydania niekorzystnego wyroku jest skarga do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Prawo do wniesienia takiej skargi przysługuje każdemu kto uważa, że jego prawa zagwarantowane w Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności zostały naruszone, niezależnie od wartości przedmiotu zaskarżenia. Obowiązkiem każdego Państwa jest zapewnienie prawa do rzetelnego procesu sądowego, czy też prawa do złożenia skutecznego środka odwoławczego. Skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka składa się w terminie 4 miesięcy od daty podjęcia ostatecznej decyzji na poziomie krajowym. W przypadku złożenia tejże skargi funkcjonariusze mogą zażądać wyłącznie odszkodowania.





## Co należy zrobić, kiedy odwołujący otrzyma decyzję ZER MSWiA o ponownym ustaleniu wysokości świadczenia?

W pierwszej kolejności należy zweryfikować prawidłowość wyliczeń Dyrektora ZER MSWiA dotyczących:

- 1) wysokości wyrównania za okres wypłacania rent i emerytur w obniżonej wysokości,
- 2) wysokości świadczenia która ma być wypłacana każdego miesiąca po otrzymaniu przez odwołującego się wyrównania.

Kancelaria obliczając prawidłową wysokość wyrównania ustala jaką kwotę powinien był otrzymywać odwołujący się każdego miesiąca gdyby nie obniżono mu świadczenia. Następnie, sprawdzane jest jakie kwoty odwołujący się faktycznie otrzymywał. Różnica obu kwot daje odpowiedź na pytanie w jakiej wysokości odwołujący się powinien otrzymać wyrównanie. W przypadku, gdy w decyzji wysokość wyrównania jest nieprawidłowo obliczona, odwołującemu się przysługuje od niej odwołanie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Dlatego tak ważne jest sprawdzenie prawidłowości wyliczeń wskazanych w decyzji, a w szczególności zweryfikowanie, czy świadczenie zostało prawidłowo zwaloryzowane i czy obejmuje wszystkie przysługujące dodatki i podwyższenia.





Jednorazowe wypłacenie wyrównania może oznaczać konieczność odprowadzenia wyższego podatku. Zgodnie z ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych z dnia 26 lipca 1991 roku, jeżeli podatnik uzyska w danym roku rozliczeniowym dochody przekraczające 120 000 zł, to od nadwyżki należy odprowadzić 32% podatku. Najczęściej, uzyskanie wyrównania powoduje, że kwota ta jest objęta drugim progiem podatkowym. Oznacza to, że funkcjonariusze faktycznie otrzymują niższą kwotę, niż w sytuacji gdyby otrzymywali świadczenia każdego miesiąca w nieobniżonej wysokości. Dlatego też wysokość wyrównania może wydawać się zaniżona, choć zostanie prawidłowo wyliczona.